

PEDAGOGICAL FACULTY IN VRANJE
UNIVERSITY OF NIŠ

Partizanska 14
17500 Vranje
Phone: +381 17431960
www.pfvr.ni.ac.rs
pedagoski@pfvr.ni.ac.rs



ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У ВРАЊУ
УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ

Партизанска 14
тел. 017/422-962; 431-960
факс 017/421-633
www.pfvr.ni.ac.rs
pedagoski@pfvr.ni.ac.rs

Број: 433/9

Датум: 15.03.2022. г.

На основу члана 65. Закона о високом образовању („Сл. гласник РС“, бр. 88/17, 27/18, 73/18, 67/19, 6/20, 11/21 и 67/21) и члана 54. Статута Педагошког факултета у Врању Универзитета у Нишу број 403/2/2018, 49/5/2020 и 2124/2/2021, Наставно-научно веће Педагошког факултета у Врању Универзитета у Нишу, на седници одржаној 15.03.2022. године, донело је

О Д Л У К У

I

УСВАЈА СЕ Извештај о резултатима вредновања квалитета наставног процеса на Педагошком факултету у Врању Универзитета у Нишу за академску 2020/2021. годину.

II

Извештај о резултатима вредновања квалитета наставног процеса на Педагошком факултету у Врању Универзитета у Нишу за академску 2020/2021. годину из става I Одлуке је саставни део Одлуке.

Председник
Наставно-научног већа

Проф. др Драгана Станојевић



**ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У ВРАЊУ
УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ**



ИЗВЕШТАЈ
О РЕЗУЛТАТИМА ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА
НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА, СТУДИЈСКИХ
ПРОГРАМА И РАДА ПЕДАГОШКОГ ФАКУЛТЕТА
У ВРАЊУ И УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ
- академска 2020/2021. год. -

Врање, 2022. године

САДРЖАЈ

I ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА ЗА ПРЕДМЕТ ЗА АКАДЕМСКУ 2020/2021. ГОДИНУ2

1	Општи подаци	2
2	Резултати вредновања квалитета наставног процеса за предмет у јесењем семестру академске 2020/2021. године	4
2.1	Одзив студената по студијским програмима.....	4
2.2	Просечне оцене студената по предметима	6
2.3	Просечне оцене по групама питања	8
2.4	Коментари студената	10
3	Резултати вредновања квалитета наставног процеса за предмет у пролећном семестру академске 2020/2021. године	11
3.1	Одзив студената по студијским програмима.....	11
3.2	Просечне оцене студената по предметима	13
3.3	Просечне оцене по групама питања	14
3.4	Коментари студената	16
4	Анализа добијених резултата и предлог мера за њихово побољшање	17

II ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА ЗА АКАДЕМСКУ 2020/2021. ГОДИНУ20

1	Општи подаци	20
2	Резултати вредновања квалитета студијских програма академске 2020/2021. године	22
2.1	Просечне оцене по групама питања	22
2.2	Коментари студената	29
3	Анализа добијених резултата и предлог мера за њихово побољшање	30

III ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА УСТАНОВЕ (ЗА НАСТАВНИКЕ И САРАДНИКЕ) ЗА АКАДЕМСКУ 2020/2021. ГОДИНУ32

1	Резултати вредновања квалитета установе за академску 2020/2021. годину	32
2	Анализа добијених резултата и предлог мера за њихово побољшање	34



Број: 433/9-1

Датум: 15.03.2022. године

На основу Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање („Сл. гласник РС“, 13/2019) у оквиру Стандарда 4 (Квалитет студијског програма), Стандарда 5 (Квалитет наставног процеса) и и Стандарда 10 (Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке), Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу (СНУ број 8/16-01-004/16-007 од 27.05.2016. год.), Правилника о квалитету (774/3, 2015 774/3-1, 2015 од 22.6.2015. год.) и Правилника о поступку за самовредновање и оцењивање квалитета Педагошког факултета у Врању (768/2-2, 2015 од 22.6.2015. год.), Комисија за односе са студентима и Комисија за праћење и унапређење студирања, Одбору за квалитет подносе Извештаје који обухватају вредновање квалитета наставног процеса, студијских програма и рада Педагошког факултета у Врању (у даљем тексту Факултет), и Универзитета у Нишу (у даљем тексту Универзитет) за академску 2020/2021.

I ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА ЗА ПРЕДМЕТ ЗА АКАДЕМСКУ 2020/2021. ГОДИНУ

1 Општи подаци

На основу Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање („Сл. гласник РС“, 13/2019) у оквиру Стандарда 5 (Квалитет наставног процеса), Правилника о квалитету бр. 774/3-1/2015 године и Правилника о поступку за самовредновање и оцењивање квалитета Педагошког факултета у Врању (768/2-2, 2015 од 22.6.2015. год.), **Комисија за односе са студентима** Педагошког факултета у Врању, Одбору за квалитет, подноси Извештај о вредновању квалитета наставног процеса за предмет за школску 2020/2021. годину.

Извештај обухвата вредновање квалитета наставног процеса на Педагошком факултету у Врању (у даљем тексту Факултет).

Анонимно анкетање студената врши се два пута у току школске године, последње недеље у семестру и спроводи се електронским путем преко јединственог

информационог система за анкетање и самоевалуацију Универзитета у Нишу (УПИТНИК и е-ИНДЕКС – Станковић Софт.) и приступом интернет мрежи ван факултетске мреже. Анкетање студената у академској 2020/2021., за јесењи семестар обављено је у периоду од 15.12.2020. до 15.01.2021. и од 25.01.2020. до 29.01.2021., док је за пролећни семестар обављено у периоду од 31.05.2021. до 15.06.2021.

Квалитет наставног процеса процењивали су студенти свих година основних академских студија, интегрисаних академских студија, мастер академских студија и докторских академских студија који су академској 2020/2021. години уписани у одговарајућу годину студија. Обавештавање о анкетању је објављено електронски преко интернет презентације факултета и студентског портала, као и истицањем обавештења на огласној табли у просторијама Факултета.

Студенти су у упитнику за вредновање квалитета наставног процеса за предмет, на скали од 1 до 5 процењивали следеће индикаторе квалитета наставног процеса, али и квалитета педагошког рада наставника:

- а) исказе о квалитету наставе;
- б) исказе о квалитету наставног материјала;
- в) исказе о објективности оцењивања и
- г) исказе о квалитету наставног особља – наставника и сарадника.

Електронску обраду података извршио је систем администратор рачунарске мреже Факултета Игор Митић. У спровођењу и статистичкој анализи података није било већих потешкоћа. У складу са принципима очувања анонимности испитаника, током процеса попуњавања упитника за студенте који су упитнике попуњавали електронским путем преко јединственог информационог система Универзитета, руководиоци смерова пратили су процес анкетања студената.

Списак руководиоца смерова на Факултету:

- Проф. др Милена Стојановић, руководилац основних академских студија за образовање учитеља,
- Проф. др Љиљана Митић, руководилац основних академских студија за образовање васпитача,
- Доц. др Далибор Петковић, руководилац интегрисаних академских студија за образовање мастер професора технике и информатике,
- Проф. др Татјана Ђукић Милосављевић, руководилац смера основних академских студија за образовање учитеља одељења у Неготину,
- Доц. др Весна Здравковић, руководилац мастер академских студија за образовање учитеља и васпитача и
- Проф. др Данијела Здравковић, руководилац докторских академских студија.

2 Резултати вредновања квалитета наставног процеса за предмет у јесењем семестру академске 2020/2021. године

Поступком анкетирања студената у јесењем семестру обухваћени су сви студијски програми академских студија и интегрисаних студија који се реализују на Факултету. У академској 2020/2021. години, од укупног броја студената који су похађали наставу на Факултету, њих 527 позвано је на попуњавање анкете и то:

- 139 студента уписаних на студијском програму основних академских студија за образовање учитеља,
- 75 студента уписаних на студијском програму основних академских студија за образовање учитеља – одељење у Неготину
- 81 студент уписаних на студијском програму основних академских студија за образовање васпитача,
- 63 студента уписаних на студијском програму интегрисаних академских студија за образовање мастер професора технике и информатике,
- 98 студента уписаних на студијском програму мастер академских студија за образовање учитеља,
- 62 студента уписаних на студијском програму мастер академских студија за образовање васпитача,
- 9 студената докторанда уписаних на студијском програму докторских академских студија Методика разредне наставе.

2.1 Одзив студената по студијским програмима

Табела 1. Одзив студената основних академских студија (ОАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Образовање васпитача	1	13	8	61.5
	2	16	0	0
	3	8	7	87.5
	4	44	11	25
	Укупно	81	26	32.1%
Образовање учитеља	1	11	1	9.09
	2	21	7	33.33
	3	12	2	16.67
	4	95	17	17.89
	Укупно	139	27	19.42
Образовање учитеља– Неготин	1	14	8	57.14
	2	11	5	45.45
	3	4	1	25
	4	45	13	28.89
	Укупно	75	27	36
УКУПНО		295	80	27.12

Табела 2.Одзив студената интегрисаних академских студија (ИАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Образовање мастер професора технике и информатике	1	8	6	75
	2	10	10	100
	3	8	6	75
	4	11	1	9.09
	5	26	9	34.62
УКУПНО		63	32	50.79

Табела 3. Одзив студената мастер академских студија (МАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Мастер учитељ	1	98	31	31.36
	Укупно	98	31	31.36
Мастер васпитач	1	45	7	15.56
	Укупно	62	7	11.29
УКУПНО		160	38	23.75

Табела 4.Одзив студената докторских академских студија (ДАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Методика разредне наставе	1	3	0	0
	2	2	0	0
	3	4	0	0
	Укупно	9	0	0
Укупно		9	0	0

Укупан одзив студената на студијским програмима академских студија премашује постотак који Члан 13. Правилника о вредновању квалитета студијских програма прописује као довољан да би се анкета сматрала важећом, **изузев докторских академских студија, где није било одазваних студената.**

2.2 Просечне оцене студената по предметима

Табела 5. Просечна оцена студената по предметима према години студија на основним академским студијама (ОАС)

Студијски програм	Година студирања	Просечна оцена
Образовање васпитача	1	4.61
	2	4.84
	3	4.75
	4	4.77
	Укупно	4.74
Образовање учитеља	1	4.63
	2	4.73
	3	4.67
	4	4.54
	Укупно	4.64
Образовање учитеља–Неготин	1	4.49
	2	4.51
	3	3.94
	4	4.83
	Укупно	4.44
УКУПНО		4.61

На основним академским студијама за образовање васпитача, студенти су вредновали рад 11 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 8 на другој, 11 на трећој и 11 наставника и сарадника који држе наставу на четвртој години студија.

На основним академским студијама за образовање учитеља, студенти су вредновали рад 16 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 19 на другој, 18 на трећој и 13 наставника и сарадника који држе наставу на четвртој години студија.

На основним академским студијама за образовање учитеља у Неготину, студенти су вредновали рад 16 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 17 на другој, 12 на трећој и 13 наставника и сарадника који држе наставу на четвртој години студија.

Распон просечних оцена по годинама студија приликом процене њиховог педагошког рада на основним академским студијама креће се између 3.94 и 4.84, при чему просечна оцена износи 4.61. При том, најбоље су оцењени они који изводе наставу на предметима друге године на смеру за образовање васпитача (4.84), док су најлошије оцењени они који изводе наставу на трећој години на смеру образовања учитеља у Неготину (3.94).

Табела 6. Просечна оцена студената по предметима према години студија на интегрисаним академским студијама (ИАС)

Студијски програм	Година студирања	Просечна оцена
Образовање мастер професора технике и информатике	1	4.31
	2	4.21
	3	4.44
	4	4.91
	5	4.89
	Укупно	4.55

На интегрисаним академским студијама за образовање мастер професора технике и информатике, студенти су вредновали рад 8 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 6 на другој, 4 на трећој, 3 на четвртој и 1 на петој години студирања.

Распон просечних оцена по годинама студија приликом процене њиховог педагошког рада креће се између 4.21 и 4.91, при чему просечна оцена износи 4.55. При том, најбоље су оцењени они који изводе наставу на предметима четврте године (4.91), док су најлошије оцењени они који изводе наставу на другој години (4.21).

Табела 7. Просечна оцена по предметима према години студија на мастер академским студијама (МАС)

Студијски програм	Година студирања	Просечна оцена
Мастер учитељ	1	4.72
	Укупно	4.72
Мастер васпитач	1	4.42
	Укупно	4.42
УКУПНО		4.57

На мастер академским студијама, студенти су вредновали рад 9 наставника и сарадника на смеру за образовање дипломираних учитеља и 7 наставника и сарадника на смеру за образовање дипломираних васпитача. С обзиром на добијене просечне оцене на сваком од смерова, израчуната је укупна средња оцена која износи 4.57 и која указује на то да су студенти високо проценили рад наставника и сарадника на овом нивоу студија.

Ако посматрамо просечне добијене оцене за предмет на различитим нивоима студија највиша оцена добијена је од стране студената основних академских студија на студијском програму за образовање васпитача (4.74), док је најнижа на основним академским студијама на студијском програму за образовање учитеља у Неготину (4.44).

С обзиром на добијене резултате, видимо да су студенти високо проценили квалитет наставног процеса за предмет у зимском семестру академске 2020/2021. године јер је опсег добијених просечних оцена од 4.44 до 4.74.

2.3 Просечне оцене по групама питања

Искази у Упитнику за вредновање квалитета који се односе на **квалитет наставе** су следећи:

1. Предзнање које сам имао/ла било је довољно за праћење наставе;
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања;
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене;
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета;
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе;
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања;
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима;
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.

Процена **квалитета наставног материјала** обухватала је следеће исказе:

1. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета;
2. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја;
3. Наставни материјал је доступан;
4. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен.

Процена **објективности оцењивања** вршила се преко три исказа:

1. Рад студента се прати и оцењује током наставе;
2. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима;
3. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење.

Студенти су процењивали **квалитет наставног особља – наставника и сарадника** преко шест исказа:

1. Припремљен је за наставу;
2. Излаже градиво јасно и разумљиво;
3. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду;
4. Подстиче активно учешће студената у настави;
5. Доступан је за сва студентска питања и консултације;
6. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања.

Добијени резултати студената на програмима основних академских студија дати су у Табели 8.

Табела 8. Просечна оцена по групама питања на основним академским студијама

Основне академске студије (ОАС)	Образовање васпитача	Образовање учитеља	Образовање учитеља – Неготин	УКУПНО
Искази о квалитету наставе	4.74	4.74	4.59	4.69
Искази о квалитету наставног материјала	4.78	4.74	4.65	4.72
Искази о објективности оцењивања	4.74	4.66	4.45	4.62
Искази о квалитету наставног особља (наставник)	4.75	4.83	4.57	4.72
Искази о квалитету наставног особља (сарадник)	4.76	4.82	4.57	4.72
УКУПНО	4.75	4.76	4.57	4.69

На основу резултата приказаних у Табели 8, може се видети да се просечне процене студената о квалитету наставе на основним академским студијама крећу у опсегу од 4.57 на студијском програму за образовање учитеља у Неготину до 4.76 на програму за образовање учитеља, где се настава изводи у Врању, при чему је добијена висока укупна средња оцена која износи 4.69.

Посматрано по групама питања, најнижом оценом (4.62) процењена је објективност оцењивања, док су квалитети наставног материјала, особља (наставник) и особља (сарадник) процењени највишом оценом (4.72). На основу наведених просечних оцена, може се констатовати да не постоји велика разлика у односу на групу питања с обзиром на разлику од 0.10 од најниже до највише оцене.

Табела 9. Просечна оцена по групама питања на интегрисаним академским студијама

Интегрисане академске студије (ИАС)	Мастер професор технике и информатике
Искази о квалитету наставе	4.3
Искази о квалитету наставног материјала	4.46
Искази о објективности оцењивања	4.38
Искази о квалитету наставног особља (наставник)	4.43
Искази о квалитету наставног особља (сарадник)	4.42
УКУПНО	4.40

На основу резултата приказаних у Табели 9, може се видети да се просечне процене студената по групама питања на интегрисаним академским студијама крећу у опсегу од 4.3 до 4.46. Најнижом просечном оценом (4.3) процењен је квалитет наставе

док је највишом оценом (4.46) процењен квалитет наставног материјала, при чему је добијена висока укупна средња оцена која износи 4.40.

Табела 10. Просечна оцена по групама питања на мастер академским студијама

Мастер академске студије (МАС)	Мастер учитељ	Мастер васпитач	УКУПНО
Искази о квалитету наставе	4.75	4.35	4.55
Искази о квалитету наставног материјала	4.82	4.58	4.7
Искази о објективности оцењивања	4.83	4.18	4.51
Искази о квалитету наставног особља (наставник)	4.68	4.67	4.68
Искази о квалитету наставног особља (сарадник)	4.47	4.86	4.67
УКУПНО	4.71	4.53	4.62

На мастер академским студијама најнижом просечном оценом (4.18) процењен је квалитет објективности оцењивања код васпитача, док је највишом оценом (4.86) процењен квалитет наставног особља (сарадник). Посматрајући укупну просечну оцену по групама питања, највиша оцена је забележена код исказа о квалитету наставног материјала. Укупна просечна оцена у односу на смер студија је нешто виша код учитеља (4.71) у односу на васпитаче (4.53), при чему је добијена задовољавајућа укупна просечна оцена 4.62.

2.4 Коментари студената

Студенти су у коментарима углавном похвалили рад појединих професора, док није било конкретних коментара који се односе на групе исказа којима су процењивали квалитет наставе.

3 Резултати вредновања квалитета наставног процеса за предмет у пролећном семестру академске 2020/2021. године

Поступком анкетирања студената у пролећном семестру обухваћени су сви студијски програми академских студија и интегрисаних студија који се реализују на Факултету. У академској 2020/2021. години, од укупног броја студената који су похађали наставу на Факултету, њих 526 позвано је на попуњавање анкете и то:

- 159 студента уписаних на студијском програму основних академских студија за образовање учитеља,
- 74 студента уписаних на студијском програму основних академских студија за образовање учитеља – одељење у Неготину
- 83 студент уписаних на студијском програму основних академских студија за образовање васпитача,
- 65 студента уписаних на студијском програму интегрисаних академских студија за образовање мастер професора технике и информатике,
- 96 студента уписаних на студијском програму мастер академских студија за образовање учитеља,
- 40 студента уписаних на студијском програму мастер академских студија за образовање васпитача,
- 9 студената докторанда уписаних на студијском програму докторских академских студија Методика разредне наставе.

3.1 Одзив студената по студијским програмима

Табела 11. Одзив студената основних академских студија (ОАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Образовање васпитача	1	14	0	0
	2	16	1	6.25
	3	8	6	75
	4	45	9	20
	Укупно	83	16	19.28%
Образовање учитеља	1	11	0	0
	2	21	8	38.1
	3	12	4	33.33
	4	115	16	13.91
	Укупно	159	28	17.61%
Образовање учитеља–Неготин	1	15	0	0
	2	11	0	0
	3	5	0	0
	4	43	1	2.33
	Укупно	74	1	1.35%
УКУПНО		316	45	14.24%

Табела 12. Одзив студената интегрисаних академских студија (ИАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Образовање мастер професора технике и информатике	1	10	0	0
	2	10	7	70
	3	8	3	37.5
	4	11	0	0
	5	26	5	19.23
УКУПНО		65	15	23.08%

Табела 13. Одзив студената мастер академских студија (МАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Мастер учитељ	1	96	30	31.25
	Укупно	96	30	31.25
Мастер васпитач	1	40	8	20
	Укупно	40	8	20
Укупно		136	38	27.94%

Табела 14. Одзив студената докторских академских студија (ДАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Методика разредне наставе	1	3	0	0
	2	2	0	0
	3	4	0	0
	Укупно	9	0	0
Укупно		9	0	0

Укупан одзив студената на студијским програмима мастер академских студија и на интегрисаним академским студијама премашује постотак који Члан 13. Правилника о вредновању квалитета студијских програма, прописује као довољан да би се анкета сматрала важећом. Међутим, на основним академским студијама одзив студената је био мањи од прописаног минимума >20% (14.24%), те се сматра да резултати нису релевантни за даљу анализу. **На докторским академским студијама није било одазваних студената.**

3.2 Просечне оцене студената по предметима

Табела 15. Просечна оцена студената по предметима према години студија на интегрисаним академским студијама (ИАС)

Студијски програм	Година студирања	Просечна оцена
Образовање мастер професора технике и информатике	1	4.85
	2	4.42
	3	3.58
	4	/
	5	/
	Укупно	4.31

На интегрисаним академским студијама за образовање мастер професора технике и информатике, студенти су вредновали рад 7 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 4 на другој, 5 на трећој, док на четвртој и петој години студирања, студенти нису вредновали рад наставника и сарадника.

Распон просечних оцена по годинама студија приликом процене њиховог педагошког рада креће се између 3.58 и 4.85, при чему просечна оцена износи 4.31. При том, најбоље су оцењени они који изводе наставу на предметима прве године (4.85), док су најлошије оцењени они који изводе наставу на трећој години (3.58).

Табела 16. Просечна оцена по предметима према години студија на мастер академским студијама (МАС)

Студијски програм	Година студирања	Просечна оцена
Мастер учитељ	1	4.75
	Укупно	4.75
Мастер васпитач	1	4.83
	Укупно	4.83
УКУПНО		4.79

На мастер академским студијама, студенти су вредновали рад 9 наставника и сарадника на смеру за образовање дипломираних учитеља и 6 наставника и сарадника на смеру за образовање дипломираних васпитача. С обзиром на добијене просечне оцене на сваком од смерова, израчуната је укупна средња оцена која износи 4.79 и која указује на то да су студенти високо оценили предмете и рад наставника и сарадника на овом нивоу студија.

3.3 Просечне оцене по групама питања

Искази у Упитнику за вредновање квалитета који се односе на **квалитет наставе** су следећи:

1. Предзнање које сам имао/ла било је довољно за праћење наставе;
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања;
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене;
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета;
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе;
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања;
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима;
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.

Процена **квалитета наставног материјала** обухватала је следеће исказе:

1. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета;
2. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја;
3. Наставни материјал је доступан;
4. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен.

Процена **објективности оцењивања** вршила се преко три исказа:

1. Рад студента се прати и оцењује током наставе;
2. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима;
3. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење.

Студенти су процењивали **квалитет наставног особља – наставника и сарадника** преко шест исказа:

1. Припремљен је за наставу;
2. Излаже градиво јасно и разумљиво;
3. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду;
4. Подстиче активно учешће студената у настави;
5. Доступан је за сва студентска питања и консултације;
6. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања.

Добијени резултати студената на интегрисаним академским студијама дати су у Табели 17.

Табела 17. Просечна оцена по групама питања на интегрисаним академским студијама (ИАС)

Интегрисане академске студије (ИАС)	Мастер професор технике и информатике
Искази о квалитету наставе	4.30
Искази о квалитету наставног материјала	4.57
Искази о објективности оцењивања	4.35
Искази о квалитету наставног особља (наставник)	4.50
Искази о квалитету наставног особља (сарадник)	4.55
УКУПНО	4.45

На интегрисаним академским студијама најнижом просечном оценом (4.30) процењен је квалитет наставе, док је највишом оценом (4.57) процењен квалитет наставног материјала. Прегледом свих просечних оцена, очигледно је да не постоје велика одступања, већ се све оцене крећу у распону од 4.30 до 4.55 што указује на присутност свеукупног квалитета наставног процеса на интегрисаним академским студијама.

Добијени резултати студената на мастер академским студијама дати су у Табели 18.

Табела 18. Просечна оцена по групама питања на мастер академским студијама (МАС)

Мастер академске студије (МАС)	Мастер учитељ	Мастер васпитач	УКУПНО
Искази о квалитету наставе	4.83	4.95	4.89
Искази о квалитету наставног материјала	4.83	4.90	4.87
Искази о објективности оцењивања	4.81	4.92	4.87
Искази о квалитету наставног особља (наставник)	4.72	4.95	4.84
Искази о квалитету наставног особља (сарадник)	4.83	4.86	4.85
УКУПНО	4.80	4.92	4.86

На мастер академским студијама најнижом просечном оценом (4.72) процењен је квалитет наставног особља (наставник) на смеру за образовање учитеља, док је највишом оценом (4.95) на смеру за образовање васпитача процењен квалитет наставног особља (наставника) и квалитет наставе. Посматрајући укупну просечну оцену по групама питања, највиша оцена је забележена код исказа о квалитету наставе.

Укупна просечна оцена у односу на смер студија је нешто виша код васпитача (4.92) у односу на учитеље (4.80), при чему је добијена веома висока укупна просечна оцена 4.86. Прегледом свих просечних оцена, очигледно је да не постоје велика одступања, већ се све оцене крећу у распону од 4.72 до 4.95 што указује на присутност свеукупног квалитета наставног процеса на мастер академским студијама.

3.4 Коментари студената

Студенти су у коментарима углавном похвалили значај и занимљивост појединих предмета, док није било конкретних коментара који се односе на групе исказа којима су процењивали квалитет наставе.

4 Анализа добијених резултата и предлог мера за њихово побољшање

Преглед добијених резултата намеће претпоставку да студенти имају тенденцију давања нешто виших процена, највероватније због бојазни од откривања идентитета оцењивача. То не значи да резултати не могу да буду употребљени у сврхе евалуације и побољшања квалитета наставе, већ да приликом анализе треба имати на уму да се емпиријски распон процена не креће од 1 до 5, већ пре од 3 до 5.

Анализа резултата који се односе на број студената који су приступили анкетирању у јесењем семестру академске 2020/2021. године указује на задовољавајући одзив у оквиру свих студијских програма првог и другог степена високог образовања. Међутим, у пролећном семестру је приметан слабији одзив студената на поменути студијским програмима. С обзиром да је одзив студената на основним академским студијама у пролећном семестру био незадовољавајући, резултати нису увршћени у анализу у складу са Правилником о вредновању квалитета студијских програма Универзитета у Нишу (Члан 13.). Током анкетирања у академској 2020/2021., генерисано је девет налога за активне студенте докторских академских студија али није било одазваних за вредновање наставног процеса.

Даља анализа резултата који се односе на вредновање квалитета наставног процеса за предмет указује на следеће:

Распон просечних оцена по нивоима студија креће се од 4.31 на интегрисаним академским студијама до 4.79 на мастер академским студијама. Најнижу просечну оцену дали су студенти треће године интегрисаних академских студија и то 3.58, а највишу студенти прве године интегрисаних академских студија за образовање мастер професора технике и информатике. У сваком случају, с обзиром на добијене просечне оцене на свим годинама студија анализираних студијских програма закључујемо да су студенти високо проценили квалитет наставног процеса.

У вези са проценом студената по групама питања, оцене се крећу од 4.30 до 4.95. Највишим оценама студенти су оцењивали углавном рад наставника и сарадника, као и квалитет наставног материјала, док су и на осталим групама питања оцене студената врло високе.

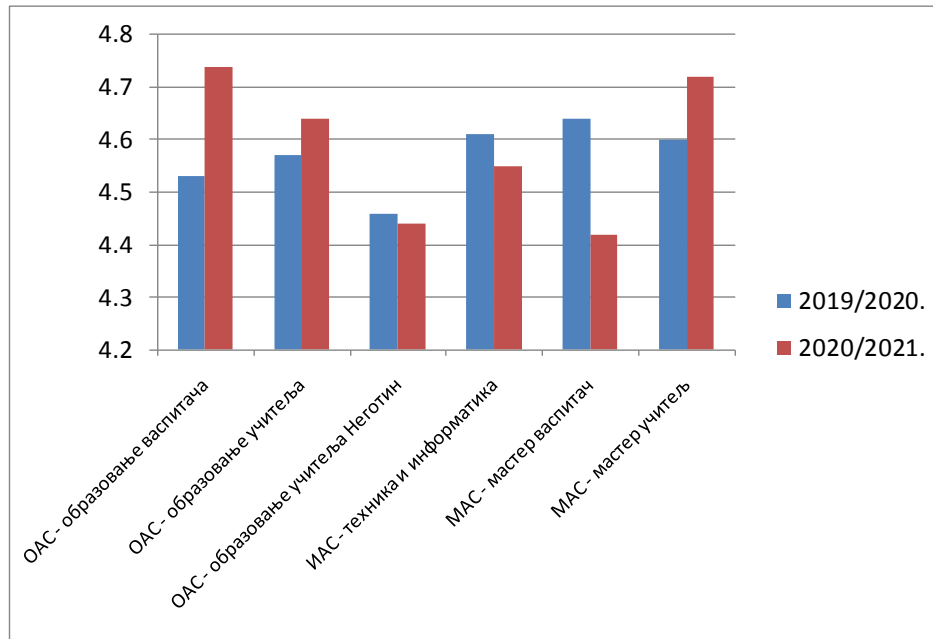


График 1. Компаративна анализа просечних оцена о квалитету наставног процеса за предмет у јесењем семестру у односу на претходну школску годину

Компаративна анализа остварених резултата о квалитету наставног процеса у односу на претходну школску годину у јесењем семестру је представљена у Графику 1. Посматрајући поменути график, може се уочити велика разлика у просечним оценама код студијских програма основних академских студија за образовање васпитача и учитеља у Врању, као и мастер академских студија за учитеље, где је присутно значајно побољшање просечних оцена у корист школске 2020/2021. године (јесењи семестар). Насупрот позитивном тренду код поменутих студија, студенти интегрисаних академских студија и мастер академских студија за васпитаче су слабије оценили наставни процес у односу на академску 2019/2020. годину. Треба напоменути да поређење приказаних резултата није у потпуности релевантно с обзиром да се настава у јесењем семестру 2019. године одвијала непосредно по традиционалном моделу, док се настава у јесењем семестру 2020. године одвијала по моделу онлајн наставе током пандемије COVID-19.

На основу анализе добијених резултата предлажемо одређене **мере** у циљу побољшања квалитета наставног процеса.

У циљу повећања стандарда квалитета наставног процеса потребно је: увести системе редовности одвијања непосредне али и онлајн наставе, као и праћења присуства предавањима и вежбама; потом учинити видљивијим и ефикаснијим систем е-портала за студенте који би омогућавао лаку доступност података о динамици студирања, предиспитним обавезама и наставног материјала; као и увести иновативне системе наставе у рад на предметима на којима примат има традиционална настава што би утицало на повећање активности студената; развијање критичког мишљења и креативности, а којима тежи савремена настава; побољшати непосредну и посредну комуникацију појединих наставника са студентима у решавању уочених проблема у њиховом педагошком раду; утицати на наставнике и сараднике да редовније одржавају посредне или непосредне консултације; повећати студијски истраживачки рад и практичан рад у оквиру облика наставе на предметима где је то највише могуће;

повећати ангажовање студената виших степена студија у научно-истраживачким активностима; интензивније радити на подизању мотивације и свести студената о важности учествовања у анкетирању, нарочито код студената докторских академских студија, с обзиром на претпоставку да се на докторским академским студијама, кроз разноврсне истраживачке задатке подиже свест о важности повратних информација, објективности оцене и статистичких података.

У циљу повећања одзива студената, поново се предлаже мера (која досад није реализована због техничких немогућности), да се активирање анкете преко е-индекса студената реализује током пријаве испита за испитни рок и да их портал „УПИТНИК“ обавезује да прво приступе попуњавању анкете, па након тога пријављивању планираних испита.

II ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА ЗА АКАДЕМСКУ 2020/2021. ГОДИНУ

1 Општи подаци

На основу Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање („Сл. гласник РС“, 13/2019) у оквиру Стандарда 4 (Квалитет студијског програма) и Стандарда 10 (Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке), Правилника о квалитету бр. 774/3-1/2015 године и Правилника о поступку за самовредновање и оцењивање квалитета Педагошког факултета у Врању (768/2-2, 2015 од 22.6.2015. год.), **Комисија за праћење и унапређење студирања**, Педагошког факултета у Врању, Одбору за квалитет, подноси Извештај о вредновању квалитета студијског програма за школску 2020/2021. годину.

Извештај обухвата вредновање квалитета студијских програма основних, интегрисаних, мастер академских студија и докторских академских студија на Педагошком факултету у Врању (у даљем тексту Факултет).

Анонимно анкетање студената завршних година свих студијских програма Факултета, врши се једном у току школске године и спроводи се електронским путем преко јединственог информационог система за анкетање и самоевалуацију Универзитета у Нишу (УПИТНИК и е-ИНДЕКС – Станковић Софт.) и приступом интернет мрежи ван факултетске мреже. Анкетање студената, у академској 2020/2021. год., обављено је на крају пролећног семестра у периоду 31.05.2021 до 15.06.2021. год. Обавештење о анкетању је објављено електронски преко интернет презентације факултета и студентског портала, као и истицањем обавештења на огласној табли у просторијама Факултета.

Студенти су у упитнику за вредновање квалитета студијског програма, на скали од 1 до 5 процењивали следеће индикаторе:

- а) исказе о исходима учења и квалитету наставног процеса;
- б) исказе о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса;
- в) исказе о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке;
- г) исказе о квалитету простора и опреме;
- д) искази о улози студената у самовредновању и провери квалитета.

Електронску обраду података извршио је систем администратор рачунарске мреже Факултета Игор Митић. У спровођењу и статистичкој анализи података није било већих потешкоћа. У складу са принципима очувања анонимности испитаника, током процеса попуњавања упитника за студенте који су упитнике попуњавали електронским путем преко јединственог информационог система Универзитета, руководиоци смерова пратили су процес анкетања студената.

Списак руководиоца смерова на Факултету:

- Проф. др Милена Стојановић, руководилац основних академских студија за образовање учитеља,
- Проф. др Љиљана Митић, руководилац основних академских студија за образовање васпитача,
- Доц. др Далибор Петковић, руководилац интегрисаних академских студија за образовање мастер професора технике и информатике,
- Проф. др Тајјана Ђукић Милосављевић, руководилац смера основних академских студија за образовање учитеља одељења у Неготину и
- Доц. др Весна Здравковић, руководилац дипломских академских студија за образовање учитеља и васпитача.
- Проф. др Данијела Здравковић, руководилац докторских академских студија Методика разредне наставе.

Поступком анкетирања студената обухваћени су сви студијски програми који се реализују на Факултету. У академској 2020/2021. години, од укупног броја студената који су похађали завршне године студија на Факултету, доступни су подаци указују на то да је генерисано укупно 234 налога за попуњавање анкете и то:

- 36 студената на студијском програму основних академских студија за образовање васпитача
- 72 студента на студијском програму основних академских студија за образовање учитеља
- 33 студента на студијском програму основних академских студија за образовање учитеља у Неготину
- 50 студента на студијском програму мастер академских студија за образовање учитеља
- 22 студента на студијском програму мастер академских студија за образовање васпитача
- 21 студената на студијском програму интегрисаних академских студија.

2 Резултати вредновања квалитета студијских програма академске 2020/2021. године

2.1 Просечне оцене по групама питања

Искази у Упитнику за вредновање квалитета који се односе на **исходе учења и квалитету наставног процеса** су следећи:

1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја

Процена **квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса** обухватала је следеће исказе:

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.

Процена **квалитета управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке** вршила се преко следећих исказа:

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.
19. Рад административних служби је задовољавајући.

Студенти су процењивали **квалитет простора и опреме** преко четири исказа:

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.

Процена улоге студената у самовредновању и провери квалитета се вршила преко следећих исказа:

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.

Табела 19. Просечна оцена по групама питања на основним академским студијама

Основне академске студије (ОАС)	ОАС учитељи	ОАС васпитачи	УКУПНО
Искази о исходима учења и квалитету наставног процеса	4.55	4.58	4.57
Искази о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	4.41	4.45	4.43
Искази о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке	4.17	4.41	4.29
Искази о квалитету простора и опреме	4.36	4.43	4.40
Искази о улози студената у самовредновању и провери квалитета	4.19	4.47	4.33
УКУПНО	4.33	4.47	4.40

На основу резултата из Табеле 19, може се констатовати да су студенти позитивно оценили квалитет студијских програма на основним академским студијама за образовање васпитача и учитеља. Оцене су углавном веома приближне и крећу се у распону од 4.17 до 4.58, са благим одступањима код учитеља где су били у мањој мери сагласни са исказима о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке, као и исказима о улози студената у самовредновању и провери квалитета. Искази о исходима учења и квалитету наставног процеса су најбоље оцењени, док су искази о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке нешто слабије оцењени. Резултати са основних академских студија у Неготину нису узети у обзир због недовољног броја студената који су попунили анкету.

Табела 20. Просечна оцена по питањима на основним академским студијама

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА – ОАС:	Учитељи	Васпитачи
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА		
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4.62	4.53
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	4.38	4.60
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4.62	4.47
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4.42	4.67
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4.58	4.53
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4.69	4.67
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА		
7. Библиотека је опремљена потребним бројем учбеника и остале литературе за потребе студената.	4.42	4.53
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.50	4.33
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4.42	4.47
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4.50	4.40
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4.27	4.47
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4.42	4.40
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.31	4.53
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ		
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4.31	4.47
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4.15	4.47
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4.15	4.40
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4.23	4.33
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	4.04*	4.40
19. Рад административних служби је задовољавајући.	4.12	4.40
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ		
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	4.19	4.47
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4.35	4.40
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	4.46	4.33
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4.42	4.53

УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА		
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	4.12	4.47
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4.42	4.47
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	4.08*	4.53
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	4.12	4.40

Анализом Табеле 20, може се уочити да је врло мали број оцена које су просеком близу четвртог степену скале која изражава делимично неслагање. Најслабије оцене се односе на исказе: „Радно време Студентске службе одговара потребама студената“, и „Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности“.

Добијени резултати студената на студијским програмима мастер академских студија дати су у Табели 21.

Табела 21. Просечна оцена по групама питања на мастер академским студијама

Мастер академске студије (МАС)	Мастер учитељ	Мастер васпитач	УКУПНО
Искази о исходима учења и квалитету наставног процеса	4.61	4.71	4.66
Искази о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	4.54	4.73	4.64
Искази о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке	4.51	4.88	4.70
Искази о квалитету простора и опреме	4.61	4.78	4.70
Искази о улози студената у самовредновању и провери квалитета	4.50	4.63	4.57
УКУПНО	4.55	4.75	4.65

На основу резултата из Табеле 21, може се констатовати да су студенти позитивно оценили квалитет студијског програма мастер академске студије за образовање васпитача и учитеља. Оцене су веома приближне и крећу се у распону од 4.50 до 4.88, без већих одступања. Искази о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке и квалитету простора и опреме су најбоље оцењени, док су искази о улози студената у самовредновању и провери квалитета нешто слабије оцењени.

Табела 22. Просечна оцена по питањима на мастер академским студијама

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА – МАС:	Учитељи	Васпитачи
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА		
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4.63	4.88
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	4.57	4.50
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4.63	4.63
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4.57	4.75
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4.60	4.75
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4.67	4.75
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЦБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА		
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	4.67	4.75
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.73	4.75
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4.33*	4.75
10. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	4.53	4.38*
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4.47*	4.88
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4.50	4.75
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.53	4.88
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ		
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4.43*	4.88
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4.53	4.88
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4.53	4.88
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4.47*	4.88
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	4.40*	4.88
19. Рад административних служби је задовољавајући.	4.67	4.88
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ		
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	4.57	4.75
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4.50	4.75
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	4.67	4.75
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4.70	4.88
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА		
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	4.40*	4.38*
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4.77	5.00

26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	4.57	4.63
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	4.23*	4.50

Анализом Табеле 22, може се уочити да је врло мали број оцена које су померене више према четвртом степену скале која изражава делимично неслагање. Оцене <4.50 се односе на исказе: „Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената“, „Радно време Студентске службе одговара потребама студената“, „Рад Студентског парламента је задовољавајући“, „Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података“, „Однос Управе Факултета према студентима је професионалан“ и „Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса“.

Табела 23. Просечна оцена по групама питања на интегрисаним академским студијама

Интегрисане академске студије (ИАС)	Мастер технике и информатике
Искази о исходима учења и квалитету наставног процеса	4.48
Искази о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	4.48
Искази о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке	4.82
Искази о квалитету простора и опреме	4.30
Искази о улози студената у самовредновању и провери квалитета	4.40
УКУПНО	4.50

На основу резултата из Табеле 23, може се констатовати да су студенти позитивно оценили квалитет студијског програма - интегрисане академске студије. Оцене су веома приближне и крећу се у распону од 4.30 до 4.82, без већих одступања. Искази о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке су најбоље оцењени, док су искази о квалитету простора и опреме нешто слабије оцењени.

Табела 24. Просечна оцена по питањима на интегрисаним академским студијама

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА – ИАС МАСТЕР ТЕХНИКЕ И ИНФОРМАТИКЕ	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4.88
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	4.50
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4.63
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4.75
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4.75
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4.75
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	4.75
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.75
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4.75
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4.38*
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4.88
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4.75
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.88
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4.88
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4.88
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4.88
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4.88
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	4.88
19. Рад административних служби је задовољавајући.	4.88
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	4.75
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4.75
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	4.75
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4.88
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	4.38*
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	4.63
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	4.50

Анализом Табеле 24, може се уочити да је врло мали број оцена које су померене више према четвртом степену скале која изражава делимично неслагање. Оцене <4.50 се односе на исказе: „Радно време Библиотеке одговара потребама студената“ и „Рад Студентског парламента је задовољавајући“.

2.2 Коментари студената

Студенти су у коментарима углавном похвалили значај, креативност и занимљивост појединих предмета, док није било конкретних коментара који се односе на групе исказа којима су процењивали квалитет студијског програма.

3 **Анализа добијених резултата и предлог мера за њихово побољшање**

Анализа резултата који се односе на вредновање квалитета студијских програма указује на то да су студенти углавном задовољни квалитетом студијских програма основних академских студија, мастер академских студија и интегрисаних академских студија, а уз коментаре и одговоре на поједина питања може се закључити следеће: Студенти су углавном задовољни садржајем предмета који се изучавају на студијском програму који су одабрали као и распоредом часова. Такође, студенти су похвалили информисаност и доступност информација о студијском програму, као и рад Студентске службе и осталог ненаставног особља. Благо незадовољство студената мастер академских студија радним условима огледа се углавном у недостатку рачунарске опреме, приступа интернету, интернет сервисима и електронским базама података. Хигијеном, температуром и осветљењем су углавном задовољни и то указује да се правилно поступало нарочито током тренутне епидемиолошке ситуације. Студенти су углавном задовољни опремљеношћу библиотеке али без обзира, Факултет увек тежи ка набавци и обезбеђивању савремене литературе како би се створили оптимални услови за ефикасно студирање и надградњу постојећих знања, умења и вештина. Већ је напоменуто, студенти су углавном задовољни радом Студентске службе али неки од њих имали су примедбе на радно време службе. Што се тиче рада Студентског парламента, оцењен је позитивно али постоји простор да се надогради комуникација и повезаност парламента и студената мастер академских студија и интегрисаних академских студија.

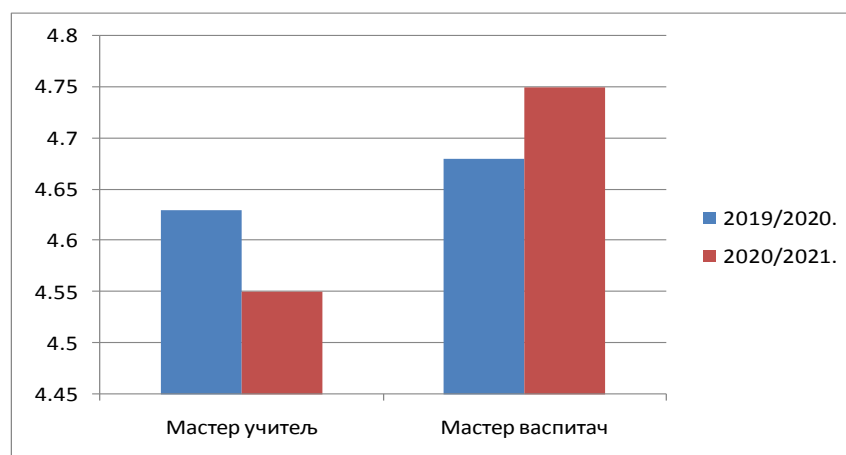


График 2. Компаративна анализа просечних оцена о квалитету студијског програма – мастер академских студија за образовање учитеља и васпитача, у односу на претходну школску годину

Компаративна анализа остварених резултата о квалитету студијског програма – мастер академских студија за образовање учитеља и васпитача у односу на претходну школску годину, представљена је у Графику 2. Посматрајући поменути график, може се уочити значајно побољшање код студијског програма за образовање мастер васпитача, у корист школске 2020/2021. године али и слабије резултате код мастер учитеља у односу на прошлу школску годину. Компаративна анализа је ограничена

само на мастер академске студије услед недостатка података из претходне школске године за остале студијске програме.

На основу анализе добијених резултата предлажу се следеће **мере** за побољшање квалитета наставног процеса и студијских програма:

У циљу повећања стандарда квалитета студијских програма потребно је: систематско увођење иновативних система и метода наставе јер би се на тај начин утицало на доступност наставних садржаја и материјала али и на повећање активности студената, развијање критичког мишљења и креативности којима тежи савремена настава, нарочито долази до изражаја када се настава одвија путем интернета. Како би изашли у сусрет захтевима спровођења онлајн наставе, неопходно је техничко-иновативно усавршавање наставног кадра како би били у приправности за овакав вид реализације наставе.

У циљу повећања стандарда квалитета простора и опреме на Факултету потребно је: обезбедити квалитетан приступ интернету у свим наставним просторијама Факултета, обезбедити рачунаре у библиотеци са адекватним приступом ка електронским базама, увести бим пројекторе и рачунаре у учионицама у којима их нема, посебно у оне у којима се одржава настава за студенте програма за образовање мастер професора технике и информатике и програма за образовање васпитача. Факултет тежи ка томе да преко различитих фондова и конкурса обезбеди сву неопходну опрему како би изашли у сусрет свим потребама студената.

У циљу ефикаснијег рада Студентске службе, потребно је обезбедити додатни вид посредне комуникације између студената и Студентске службе, путем е-портала, електронске поште или "live chat" додатка на сајту Факултета.

У циљу повећања стандарда квалитета вредновања студената и потпуног остваривања свих повратних информација путем анкетања, неопходно је периодично проверавати или надограђивати постојећу опрему у рачунарском центру како не би дошло до губитка података. У ту сврху, обезбедити стабилан рад сервера и додатно складиштење података (нпр. Хард диск, „Cloud“ простор итд.).

III ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА УСТАНОВЕ (ЗА НАСТАВНИКЕ И САРАДНИКЕ) ЗА АКАДЕМСКУ 2020/2021. ГОДИНУ

1 Резултати вредновања квалитета установе за академску 2020/2021. годину

Од укупно 40 наставника и сарадника запослених на Педагошком факултету у Врању, анкету је попунило њих 22, односно 55%. Добијени резултати приказани су у Табели 25.

Табела 25. Просечне оцене у вредновању квалитета рада Факултета и Универзитета

ПИТАЊА	Просечна оцена
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА ФАКУЛТЕТА	
1. Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета.	4.14
2. Факултет има изграђену организациону структуру за обезбеђење квалитета.	4.23
3. Систем обезбеђења квалитета је задовољавајући.	3.95
4. Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	3.64
5. Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа.	4.45
6. Доступне базе података и интернет сервиси у библиотеци и на Факултету одговарају потребама наставника и сарадника.	3.64
7. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама наставника и сарадника.	3.09*
8. Сајт Факултета пружа потребне информације.	3.82
9. Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа.	3.86
10. Рад судентске службе је задовољавајући.	4.27
11. Рад административних служби Факултета је задовољавајући.	4.14
12. Рад Управе Факултета је задовољавајући.	4.36
13. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Наставно-научном већу и Савету Факултета од стране представника катедре и управе.	4.41
14. Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја.	3.59
15. Управа Факултета адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на Факултету.	4.05
16. Сарадња између наставника и сарадника везана за наставу и НИР/уметнички рад у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	4.09
Укупно	3.98
ИСКАЗИ О СИСТЕМАТСКОМ ПРАЋЕЊУ И ПЕРИОДИЧНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	
17. Провера квалитета Факултета се обавља по утврђеним стандардима и поступцима.	4.32
18. Провера квалитета Факултета се врши систематски и периодично.	4.36
Укупно	4.34

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА УНИВЕРЗИТЕТА	
19. Систем обезбеђења квалитета Универзитета је задовољавајући.	4.18
20. Универзитетска Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	4.45
21. Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа.	4.45
22. Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника.	4.45
23. Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа.	4.27
24. Сајт Универзитета пружа потребне информације.	4.50
25. Рад административних служби Универзитета је задовољавајући	4.32
26. Рад управе Универзитета је задовољавајући.	4.32
27. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета.	4.27
28. Универзитет адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на факултету.	4.23
29. Комуникација између Универзитета и факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	3.95
Укупно	4.31
Укупна просечна оцена	4.21

Просечне процене наставника и сарадника о квалитету рада Факултета и Универзитета крећу се у опсегу од 3.09 до 4.50.

У оквиру питања о квалитету рада Факултета, најнижом просечном оценом (3.09) је процењена опремљеност информатичком опремом на Факултету, док је највишу просечну оцену добио исказ који се односи на сарадњу са радницима библиотеке. У оквиру питања о квалитету рада Универзитета, најнижом просечном оценом (3.95) је процењена комуникација између Универзитета и Факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области, док је највишу просечну оцену добио исказ који се односи на то да сајт Универзитета пружа потребне информације.

Укупна просечна оцена наставника и сарадника која се односи на рад Факултета и Универзитета износи 4.21. При том је најнижом оценом процењен рад Факултета (3.98), а вишом оценом рад Универзитета (4.31), мада се не може говорити о значајно већој разлици између просечних оцена с обзиром на то да је разлика између највише и најниже укупне оцене 0.33.

2 **Анализа добијених резултата и предлог мера за њихово побољшање**

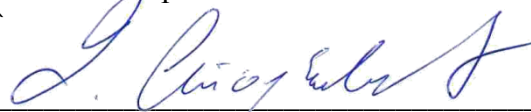
Резултати вредновања квалитета установе за академску 2020/2021. су показали да се просечне процене наставника и сарадника о квалитету рада Факултета и Универзитета крећу у опсегу од 3.09 до 4.50. Наставници и сарадници су најлошије оценили опремљеност информатичком опремом на Факултету (3.09) и комуникацију између Универзитета и Факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области (3.95). Поред наведених најлошијих оцена, наставници и сарадници су ниском оценом проценили колико управа Факултета улаже средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР (3.59), потом опремљеност библиотеке потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а (3.64), као и доступност базе података и интернет сервиси у библиотеци и на Факултету који одговарају потребама наставника и сарадника (3.64).

На основу анализе добијених резултата предлажу се следеће **мере** за побољшање:

Анализа указала на то да је део наставника и сарадника незадовољан опремљеношћу информатичком опремом и интернет база и сервиса у библиотеци за НИР. У циљу побољшања квалитета рада Факултета, требало би уважити предлоге који се односе на обезбеђивање адекватне информатичке опреме и доступност интернет база и сервиса у библиотеци у складу са финансијским могућностима институције, кроз донаторства, пројекте надлежних министарстава и средства додељена од стране оснивача. На тај начин би се додатно обезбедио рада Факултета уопште али и квалитет и продукција наставног и научног рада наставног особља.

У Врању, 15.03.2022. године

Председник
Одбора за квалитет



Доц. др Дарко Стојановић