

PEDAGOGICAL FACULTY IN VRANJE
UNIVERSITY OF NIŠ

Partizanska 14
17500 Vranje
Phone: +381 17431960
www.pfvr.ni.ac.rs
pedagoski@pfvr.ni.ac.rs



ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У ВРАЊУ
УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ

Партизанска 14
тел. 017/422-962; 431-960
факс 017/421-633
www.pfvr.ni.ac.rs
pedagoski@pfvr.ni.ac.rs

Број: 433/10

Датум: 15.03.2022. г.

На основу члана 65. Закона о високом образовању („Сл. гласник РС“, бр. 88/17, 27/18, 73/18, 67/19, 6/20, 11/21 и 67/21) и члана 54. Статута Педагошког факултета у Врању Универзитета у Нишу број 403/2/2018, 49/5/2020 и 2124/2/2021, Наставно-научно веће Педагошког факултета у Врању Универзитета у Нишу, на седници одржаној 15.03.2022. године, донело је

О Д Л У К У

I

УСВАЈА СЕ Извештај о резултатима вредновања квалитета наставног процеса на Педагошком факултету у Врању Универзитета у Нишу у јесењем семестру за академску 2021/2022. годину.

II

Извештај о резултатима вредновања квалитета наставног процеса на Педагошком факултету у Врању Универзитета у Нишу у јесењем семестру за академску 2021/2022. годину из става I Одлуке је саставни део Одлуке.

Председник
Наставно-научног већа

Проф. др Драгана Станојевић



**ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У ВРАЊУ
УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ**

ИЗВЕШТАЈ

**О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА ЗА
ПРЕДМЕТ**

- јесењи семестар -

за академску 2021/2022. годину

Врање, 2022. године

САДРЖАЈ

1	ОПШТИ ПОДАЦИ	2
2	РЕЗУЛТАТИ ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	4
2.1	Одзив студената по студијским програмима.....	4
2.2	Просечне оцене студената по предметима	5
2.3	Просечне оцене по групама питања	7
2.4	Коментари студената	9
3	АНАЛИЗА ДОБИЈЕНИХ РЕЗУЛТАТА И ПРЕДЛОГ МЕРА	10



Број: 433/10-1

Датум: 15.03.2022. године

На основу Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање („Сл. гласник РС“, 13/2019), у оквиру Стандарда 5 (Квалитет наставног процеса), Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу (СНУ број 8/16-01-004/16-007 од 27.05.2016. године), Правилника о квалитету (774/3, 2015 774/3-1, 2015 од 22.6.2015. год.) и Правилника о поступку за самовредновање и оцењивање квалитета Педагошког факултета у Врању (768/2-2, 2015 од 22.6.2015. год.), на предлог Комисије за односе са студентима, Одбор за квалитет подноси

ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА ЗА ПРЕДМЕТ - јесењи семестар - за академску 2021/2022. годину

1 ОПШТИ ПОДАЦИ

Извештај обухвата вредновање квалитета наставног процеса на Педагошком факултету у Врању (у даљем тексту Факултет).

Анонимно анкетање студената врши се два пута у току школске године, последње недеље у семестру и спроводи се електронским путем преко јединственог информационог система Факултета (УПИТНИК и е-ИНДЕКС – Станковић Софт.) и приступом интернет мрежи ван факултетске мреже. Анкетање студената у академској 2021/2022. години трајало је од 05.01. 2022. до 05.02.2022.

Квалитет наставног процеса процењивали су студенти свих година основних академских студија, интегрисаних академских студија, студенти мастер академских студија и докторских академских студија, који су у академској 2021/2022. години уписани у одговарајућу годину студија. Обавештавање о анкетању је обављено електронски преко интернет презентације факултета и студентског портала, као и истицањем обавештења на огласној табли у просторијама Факултета.

Студенти су у упитнику за вредновање квалитета наставног процеса за предмет, на скали од 1 до 5. процењивали следеће индикаторе квалитета наставног процеса, али и квалитета педагошког рада наставника:

- а) исказе о квалитету наставе;
- б) исказе о квалитету наставног материјала;

- в) исказе о објективности оцењивања и
- г) исказе о квалитету наставног особља – наставника и асистента.

Комисија за односе са студентима приложила је Одбору за квалитет Извештај о спроведеном анкетирању студената Педагошког факултета у Врању. Резултати евалуације презентовани су кроз статистичке извештаје и саопштени члановима Одбора за квалитет, а шефовима катедара су препоручене анализе истих, те су уз извесне недостатке у извођењу наставног процеса и са члановима катедара утврђене мере за побољшање квалитета наставе. Приликом анализе резултата анкете студената, Комисија је имала у виду релативно ниске, односно високе процене појединих индикатора. Најбоље, односно најлошије оцене, тј. разлике које постоје међу њима, није није узимала у обзир као битне показатеље постојања евентуалних проблема или недостатака који служе као смернице за побољшање и осигурање квалитета наставе и студирања.

Електронску обраду података извршио је систем администратор рачунарске мреже Факултета Игор Митић. У спровођењу и статистичкој анализи података није било већих потешкоћа, а стечена искуства биће коришћена за побољшање поступка анкетирања. У складу са принципима очувања анонимности испитаника, током процеса попуњавања упитника за студенте који су упитнике попуњавали електронским путем преко јединственог информационог система Факултета, руководиоци смерова пратили су процес анкетирања студената.

Списак руководиоца смерова на Факултету:

- Доц. др Драгана Станковић, руководиоца основних академских студија за образовање учитеља,
- Проф. др Србољуб Ђорђевић, руководиоца смера основних академских студија за образовање учитеља одељења у Неготину
- Доц. др Милица Ристић, руководиоца основних академских студија за образовање васпитача,
- Проф. др Властимир Николић, руководиоца интегрисаних академских студија за образовање мастер професора технике и информатике,
- Доц. др Милена Стојановић Стошић, руководиоца дипломских академских студија за образовање учитеља и васпитача и
- Проф. др Александра Анђелковић, руководиоца Докторских академских студија Методика разредне наставе.

Поступком анкетирања студената обухваћени су сви студијски програми академских студија и интегрисаних студија који се реализују на Факултету. У академској 2021/2022. години, од укупног броја студената који су похађали наставу на Факултету, њих 492 позвано је на попуњавање анкете и то:

- 123 студента уписаних на студијском програму основних академских студија за образовање учитеља,
- 72 студента уписаних на студијском програму основних академских студија за образовање учитеља – одељење у Неготину,
- 81 студент уписаних на студијском програму основних академских студија за образовање васпитача,
- 106 студента уписаних на студијском програму мастер академских студија за образовање учитеља,
- 45 студента уписаних на студијском програму мастер академских студија за образовање васпитача и
- 65 студента уписаних на студијском програму интегрисаних академских студија за образовање мастер професора технике и информатике.

2 РЕЗУЛТАТИ ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА ЗА ПРЕДМЕТ

2.1 Одзив студената по студијским програмима

Табела 1. Одзив студената основних академских студија (ОАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Образовање васпитача	1	14	13	92.86
	2	11	8	72.73
	3	14	14	100
	4	42	19	45.24
	Укупно	81	54	66.67
Образовање учитеља	1	19	10	52.63
	2	4	4	100
	3	21	19	90.48
	4	79	20	25.32
	Укупно	123	53	43.09
Образовање учитеља– Неготин	1	14	1	7.14
	2	8	4	50
	3	13	3	23.08
	4	37	5	13.51
	Укупно	72	13	18.06
Укупно	276	120	43.48	

Табела 2. Одзив студената интегрисаних академских студија (ИАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Образовање мастер професора технике и информатике	1	13	10	76.92
	2	4	4	100
	3	11	8	72.73
	4	8	4	50
	5	29	11	37.93
	Укупно	65	37	56.92

Табела 3. Одзив студената мастер академских студија (МАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Мастер васпитач	1	45	28	62.22
	Укупно	45	28	62.22
Мастер учитељ	1	106	53	50
	Укупно	106	53	50
Укупно		151	81	53.64

Укупан одзив студената на студијским програмима академских студија премашује постотак који Члан 13. Правилника о вредновању квалитета студијских програма прописује као довољан да би се анкета сматрала важећом.

2.2 Просечне оцене студената по предметима

Табела 4. Просечна оцена студената по предметима према години студија на основним академским студијама

Студијски програм	Година студирања	Просечна оцена
Образовање васпитача	1	4.35
	2	4.81
	3	4.73
	4	4.74
	Укупно	4.64
Образовање учитеља	1	4.42
	2	4.34
	3	4.6
	4	4.8
	Укупно	4.52
Образовање учитеља–Неготин	1	4.36
	2	4.49
	3	4.45
	4	4.69
	Укупно	4.48
УКУПНО		4.55

На основним академским студијама за образовање васпитача, студенти су вредновали рад 11 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 11 на другој, 10 на трећој и 10 наставника и сарадника који држе наставу на четвртој години студија.

На основним академским студијама за образовање учитеља, студенти су вредновали рад 9 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 9 на другој, 8 на трећој и 8 наставника и сарадника који држе наставу на четвртој години студија.

На основним академским студијама за образовање учитеља у Неготину, студенти су вредновали рад 7 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 8 на другој, 11 на трећој и 7 наставника и сарадника који држе наставу на четвртој години студија.

Распон просечних оцена по годинама студија приликом процене њиховог педагошког рада на основним академским студијама креће се између 4.34 и 4.81, при чему просечна оцена износи 4.55. При том, најбоље су оцењени они који изводе наставу на предметима друге године на смеру за образовање васпитача (4.81), док су најлошије оцењени они који изводе наставу на другој години на смеру образовања учитеља (4.34).

Табела 5. Просечна оцена по предметима према години студија на интегрисаним академским студијама

Студијски програм	Година студирања	Просечна оцена
Образовање мастер професора технике и информатике	1	4.59
	2	4.25
	3	4.48
	4	4.77
	5	4.31
	Укупно	4.48

На интегрисаним академским студијама за образовање мастер професора технике и информатике, студенти су вредновали рад 8 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 6 на другој, 4 на трећој, 3 на четвртој и 1 на петој години студирања.

Распон просечних оцена по годинама студија приликом процене њиховог педагошког рада креће се између 4.25 и 4.77, при чему просечна оцена износи 4.48. При том, најбоље су оцењени они који изводе наставу на предметима четврте године (4.77), док су најлошије оцењени они који изводе наставу на другој години (4.25).

Табела 6. Просечна оцена по предметима према години студија на мастер академским студијама

Студијски програм	Година студирања	Просечна оцена
Мастер учитељ	1	4.65
	Укупно	4.65
Мастер васпитач	1	4.71
	Укупно	4.71
УКУПНО		4.68

На мастер академским студијама, студенти су вредновали рад 9 наставника и сарадника на смеру за образовање учитеља и 6 наставника и сарадника на смеру за образовање васпитача. С обзиром на добијене просечне оцене на сваком од смерова, израчуната је укупна средња оцена која износи 4.68 и која указује на то да су студенти високо проценили рад наставника и сарадника на овом нивоу студија.

Ако посматрамо просечне добијене оцене за предмет на различитим нивоима студија највиша оцена добијена је од стране студената мастер академских студија на студијском програму за образовање васпитача (4.71), док је најнижа забележена на основним академским студијама на студијском програму за образовање учитеља у Неготину и интегрисаним академским студијама (4.48).

С обзиром на добијене резултате, видимо да су студенти високо проценили квалитет наставног процеса за предмет у јесењем семестру академске 2021/2022. године јер је опсег добијених просечних оцена од 4.48 до 4.71.

2.3 Просечне оцене по групама питања

Искази у Упитнику за вредновање квалитета који се односе на **квалитет наставе** су следећи:

1. Предзнање које сам имао/ла било је довољно за праћење наставе;
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања;
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене;
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета;
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе;
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања;
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима;
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.

Процена **квалитета наставног материјала** обухватала је следеће исказе:

1. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета;
2. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја;
3. Наставни материјал је доступан;
4. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен.

Процена **објективности оцењивања** вршила се преко три исказа:

1. Рад студента се прати и оцењује током наставе;
2. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима;
3. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење.

Студенти су процењивали **квалитет наставног особља – наставника и сарадника** преко шест исказа:

1. Припремљен је за наставу;
2. Излаже градиво јасно и разумљиво;
3. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду;
4. Подстиче активно учешће студената у настави;
5. Доступан је за сва студентска питања и консултације;
6. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања.

Добијени резултати студената на програмима основних академских студија дати су у Табели 7.

Табела 7. Просечна оцена по групама питања на основним академским студијама

Основне академске студије (ОАС)	Образовање васпитача	Образовање учитеља	Образовање учитеља – Неготин	УКУПНО
Искази о квалитету наставе	4.59	4.59	4.55	4.58
Искази о квалитету наставног материјала	4.74	4.64	4.68	4.69
Искази о објективности оцењивања	4.67	4.64	4.66	4.66
Искази о квалитету наставног особља (наставник)	4.72	4.71	4.5	4.64
Искази о квалитету наставног особља (сарадник)	4.72	4.63	4.71	4.69
УКУПНО	4.69	4.64	4.62	4.65

На основу резултата приказаних у Табели 7, може се видети да се просечне процене студената о квалитету наставе на основним академским студијама крећу у опсегу од 4.62 на студијском програму за образовање учитеља у Неготину до 4.69 на програму за образовање васпитача, при чему је добијена висока укупна средња оцена која износи 4.65.

Посматрано по групама питања, најнижом оценом (4.58) процењен је квалитет наставе, док су квалитети наставног материјала и наставног особља (сарадник) процењени највишом оценом (4.69). На основу наведених просечних оцена, може се констатовати да не постоји велика разлика у односу на групу питања с обзиром на разлику од 0.11 од најниже до највише оцене.

Табела 8. Просечна оцена по групама питања на интегрисаним академским студијама

Интегрисане академске студије (ИАС)	Мастер професор технике и информатике
Искази о квалитету наставе	4.48
Искази о квалитету наставног материјала	4.63
Искази о објективности оцењивања	4.59
Искази о квалитету наставног особља (наставник)	4.72
Искази о квалитету наставног особља (сарадник)	4.75
УКУПНО	4.63

На основу резултата приказаних у Табели 8, може се видети да се просечне процене студената по групама питања на интегрисаним академским студијама крећу у опсегу од 4.48 до 4.75. Најнижом просечном оценом (4.48) процењен је квалитет наставе док је највишом оценом (4.75) процењен квалитет наставног особља (сарадник), при чему је добијена висока укупна средња оцена која износи 4.63.

Табела 9. Просечна оцена по групама питања на мастер академским студијама

Мастер академске студије (МАС)	Мастер учитељ	Мастер васпитач	УКУПНО
Искази о квалитету наставе	4.75	4.77	4.76
Искази о квалитету наставног материјала	4.82	4.84	4.83
Искази о објективности оцењивања	4.69	4.8	4.75
Искази о квалитету наставног особља (наставник)	4.82	4.84	4.83
Искази о квалитету наставног особља (сарадник)	4.85	4.97	4.91
УКУПНО	4.79	4.84	4.82

На мастер академским студијама најнижом просечном оценом (4.69) процењен је квалитет објективности оцењивања код учитеља, док је највишом оценом (4.86) процењен квалитет наставног особља (сарадник) код васпитача (4.97). Посматрајући укупну просечну оценом по групама питања, највиша оцена (4.91) је забележена код исказа о квалитету наставног наставног особља (сарадник). Укупна просечна оцена у односу на смер студија је нешто виша код васпитача (4.84) у односу на учитеље (4.79), при чему је добијена веома висока укупна просечна оцена 4.82.

2.4 Коментари студената

Студенти су у коментарима углавном похвалили рад појединих професора, док није било конкретних коментара који се односе на групе исказа којима су процењивали квалитет наставе.

3 АНАЛИЗА ДОБИЈЕНИХ РЕЗУЛТАТА И ПРЕДЛОГ МЕРА ЗА ЊИХОВО ПОБОЉШАЊЕ

Анализа резултата који се односе на број студената који су приступили анкетирању у јесењем семестру академске 2021/2022. године указује на довољан одзив у оквиру свих студијских програма. Иако је одзив студената основних, мастер и интегрисаних студија знатно бољи у односу на јесењи семестар претходне школске године, свеукупни одзив би могао бити још већи уз додатне мере.

Анализа резултата који се односе на вредновање квалитета наставног процеса за предмет указује на следеће:

Распон просечних оцена по нивоима студија креће се од 4.48 на интегрисаним академским студијама, 4.55 на основним студијама, до 4.68 на мастер академским студијама. Најнижу просечну оцену дали су студенти друге године интегрисаних академских студија и то 4.25, а највишу студенти друге године основних академских студија за образовање васпитача (4.81). У сваком случају, с обзиром на добијене просечне оцене на свим годинама студија анализираних студијских програма закључујемо да су студенти високо проценили квалитет наставног процеса.

У вези са проценом студената по групама питања, оцене се крећу од 4.48 до 4.91. Највишим оценама студенти су оцењивали углавном рад сарадника, као и квалитет наставног материјала, док су и на осталим групама питања оцене студената врло високе.

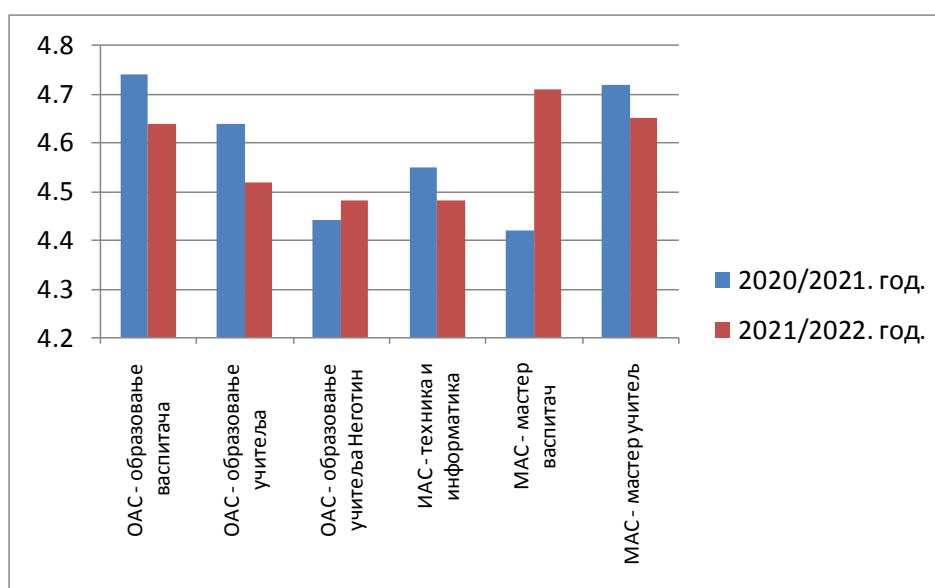


График 1. Компаративна анализа просечних оцена о квалитету наставног процеса за предмет у јесењем семестру у односу на претходну школску годину

Компаративна анализа остварених резултата о квалитету наставног процеса у односу на претходну школску годину у јесењем семестру је представљена у Графику 1. Посматрајући поменути график, могу се уочити ниже просечне оцене код већине студијских програма у односу на претходну школску 2020/2021. годину (јесењи семестар), изузев основних академских студија за образовање учитеља у Неготину и мастер академских студија за образовање васпитача, где је забележено побољшање просечних оцена. Заступљеност негативних трендова указује на то да треба детаљније испитати узроке и успоставити одређене мере за побољшање квалитета наставног процеса.

Међутим, треба напоменути да поређење приказаних резултата није у потпуности релевантно с обзиром да се настава у јесењем семестру 2020. године одвијала комбиновано, док се настава у јесењем семестру 2021. године одвијала по моделу онлајн наставе. На Факултету није спроведено истраживање којим би се испитали ставови студената према непосредној и онлајн настави али искуства и истраживања на другим високошколским установама су показала да студенти боље оцењују традиционални модел наставе у односу на онлајн модел.

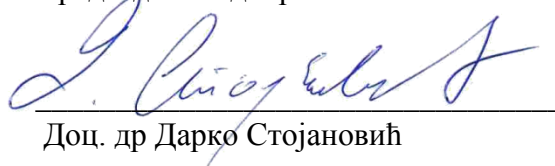
На основу анализе добијених резултата предлажемо одређене **МЕРЕ** у циљу побољшања квалитета наставног процеса и студијских програма.

У циљу повећања стандарда квалитета наставног процеса потребно је: увести иновативне системе наставе у рад на предметима на којима примат има традиционална настава што би утицало на повећање активности студената; развијање критичког мишљења и креативности, а којима тежи савремена настава; повећати комуникацију појединих наставника са студентима у решавању уочених проблема у њиховом педагошком раду; утицати на наставнике и сараднике да редовније одржавају консултације; повећати студијски истраживачки рад и практичан рад у оквиру облика наставе на предметима где је то највише могуће, нарочито код предмета на мастер академским студијама за образовање мастер васпитача; интензивније радити на подизању мотивације и свести студената о важности учествовања у анкетирању.

Одзив студената је побољшан у односу на претходну 2020/2021. год. али у циљу даљег повећања одзива, предлаже се мера да активирање анкете преко е-индекса студената буде током пријаве испита за испитни рок и да их обавезује да прво приступе попуњавању анкете, па након тога пријављивању планираних испита.

У Врању, 15.03.2022. године

Председник Одбора за квалитет



Доц. др Дарко Стојановић