

PEDAGOGICAL FACULTY IN VRANJE
UNIVERSITY OF NIŠ

Partizanska 14
17500 Vranje
Phone: +381 17431960
www.pfvr.ni.ac.rs
pedagoski@pfvr.ni.ac.rs



ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У ВРАЊУ
УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ

Партизанска 14
тел. 017/422-962; 431-960
факс 017/421-633
www.pfvr.ni.ac.rs
pedagoski@pfvr.ni.ac.rs

Број: 1096/3

Датум: 17. 07. 2024. г.

На основу члана 65. Закона о високом образовању („Сл. гласник РС“, бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закони, 11/2021 - аутентично тумачење, 67/2021, 67/2021 - др. закон и 76/2023) и члана 54. Статута Педагошког факултета у Врању Универзитета у Нишу (број 403/2/2018, 49/5/2020 и 2124/2/2021), Наставно-научно веће Педагошког факултета у Врању Универзитета у Нишу, на седници одржаној 17. 07. 2024. године, донело је

О Д Л У К У

I

УСВАЈА СЕ Извештај о резултатима вредновања квалитета наставног процеса, студијских програма и рада Педагошког факултета у Врању Универзитета у Нишу за академску 2021/2022. годину.

II

Извештај о резултатима вредновања квалитета наставног процеса, студијских програма и рада Педагошког факултета у Врању Универзитета у Нишу за академску 2021/2022. годину из става I Одлуке је саставни део Одлуке.


ПРЕДСЕДНИК

Наставно-научног већа



Проф. др Драгана Станојевић

**ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У ВРАЊУ
УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ**



**ИЗВЕШТАЈ
О РЕЗУЛТАТИМА ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА
НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА, СТУДИЈСКИХ
ПРОГРАМА И РАДА ПЕДАГОШКОГ ФАКУЛТЕТА
У ВРАЊУ УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ
- академска 2021/2022. год. -**

Врање, 2024. године

САДРЖАЈ

I	ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА ЗА ПРЕДМЕТ ЗА АКАДЕМСКУ 2021/2022. ГОДИНУ	2
1	Општи подаци	2
2	Резултати вредновања квалитета наставног процеса за предмет у јесењем семестру академске 2021/2022. године	4
2.1	Просечне оцене студената по предметима.....	5
2.2	Просечне оцене по групама питања.....	7
2.3	Коментари студената.....	9
3	Резултати вредновања квалитета наставног процеса за предмет у пролећном семестру академске 2021/2022. године	10
3.1	Одзив студената по студијским програмима	10
3.2	Просечне оцене студената по предметима.....	12
3.3	Просечне оцене по групама питања.....	14
3.4	Коментари студената.....	16
4	Анализа добијених резултата и предлог мера за њихово побољшање.....	17
4.1	Анализа резултата.....	17
4.2	Предлог мера за побољшање.....	18
II	ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА ЗА АКАДЕМСКУ 2021/2022. ГОДИНУ	20
1	Општи подаци	20
2	Резултати вредновања квалитета студијских програма академске 2021/2022. године	22
2.1	Просечне оцене по групама питања.....	22
2.2	Коментари студената.....	29
3	Анализа добијених резултата и предлог мера за њихово побољшање.....	30



Број: 1096/3-1

Датум: 17. 07. 2024. г.

На основу Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма, који је донео Национални савет за високо образовање („Сл. гласник РС“, бр. 13/2019), у оквиру Стандарда 4 (Квалитет студијског програма), Стандарда 5 (Квалитет наставног процеса) и Стандарда 10 (Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке), Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“, бр. 5/2016), Правилника о квалитету Педагошког факултета у Врању (390/3/2008, 774/3-1/2015 и 1100/5-1/2022) и Правилника о поступку за самовредновање и оцењивање квалитета Педагошког факултета у Врању (468/7/2011 и 768/2-2/2015), Одбор за квалитет, на предлог Комисије за односе са студентима и Комисије за праћење и унапређивање студирања, подноси

I ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА ЗА ПРЕДМЕТ ЗА АКАДЕМСКУ 2021/2022. ГОДИНУ

1 Општи подаци

На основу Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање („Сл. гласник РС“, 13/2019) у оквиру Стандарда 5 (Квалитет наставног процеса), Правилника о квалитету бр. 774/3-1/2015 године и Правилника о поступку за самовредновање и оцењивање квалитета Педагошког факултета у Врању (768/2-2, 2015 од 22.6.2015. год.), **Комисија за односе са студентима** Педагошког факултета у Врању, Одбору за квалитет, подноси Извештај о вредновању квалитета наставног процеса за предмет за школску 2021/2022. годину.

Извештај обухвата вредновање квалитета наставног процеса на Педагошком факултету у Врању (у даљем тексту Факултет).

Анонимно анкетавање студената врши се два пута у току школске године, последње недеље у семестру и спроводи се електронским путем преко јединственог информационог система за анкетавање и самоевалуацију Универзитета у Нишу (УПИТНИК и е-ИНДЕКС – Станковић Софт.) и приступом интернет мрежи ван факултетске мреже. Анкетавање студената у академској 2021/2022., за јесењи семестар обављено је у периоду од 05.01.2022. до 05.02.2022., док је за пролећни семестар обављено у периоду од 26.05.2022. до 15.06.2022.

Квалитет наставног процеса процењивали су студенти свих година основних академских студија, интегрисаних академских студија, мастер академских студија и докторских академских студија који су академској 2021/2022. години уписани у одговарајућу годину студија. Обавештавање о анкетирању је објављено електронски преко интернет презентације факултета и студентског портала, као и истицањем обавештења на огласној табли у просторијама Факултета.

Студенти су у упитнику за вредновање квалитета наставног процеса за предмет, на скали од 1 до 5 процењивали следеће индикаторе квалитета наставног процеса, али и квалитета педагошког рада наставника:

- а) исказе о квалитету наставе;
- б) исказе о квалитету наставног материјала;
- в) исказе о објективности оцењивања и
- г) исказе о квалитету наставног особља – наставника и сарадника.

Електронску обраду података извршио је систем администратор рачунарске мреже Факултета Игор Митић. У спровођењу и статистичкој анализи података није било већих потешкоћа. У складу са принципима очувања анонимности испитаника, током процеса попуњавања упитника за студенте који су упитнике попуњавали електронским путем преко јединственог информационог система Универзитета, руководиоци смерова пратили су процес анкетирања студената.

Списак руководиоца смерова на Факултету:

- Доц. др Драгана Станковић, руководилац основних академских студија за образовање учитеља,
- Проф. др Србољуб Ђорђевић, руководилац смера основних академских студија за образовање учитеља одељења у Неготину
- Доц. др Милица Ристић, руководилац основних академских студија за образовање васпитача,
- Проф. др Властимир Николић, руководилац интегрисаних академских студија за образовање мастер професора технике и информатике,
- Доц. др Милена Стојановић Стошић, руководилац мастер академских студија за образовање учитеља и васпитача и
- Проф. др Александра Анђелковић, руководилац докторских академских студија Методика разредне наставе.

2 Резултати вредновања квалитета наставног процеса за предмет у јесењем семестру академске 2021/2022. године

Поступком анкетања студената обухваћени су сви студијски програми академских студија и интегрисаних студија који се реализују на Факултету. У академској 2021/2022. години, од укупног броја студената који су похађали наставу на Факултету, њих 492 позвано је на попуњавање анкете и то:

- 123 студента уписаних на студијском програму основних академских студија за образовање учитеља,
- 72 студента уписаних на студијском програму основних академских студија за образовање учитеља – одељење у Неготину,
- 81 студент уписаних на студијском програму основних академских студија за образовање васпитача,
- 106 студента уписаних на студијском програму мастер академских студија за образовање учитеља,
- 45 студента уписаних на студијском програму мастер академских студија за образовање васпитача и
- 65 студента уписаних на студијском програму интегрисаних академских студија за образовање мастер професора технике и информатике.

Табела 1. Одзив студената основних академских студија (ОАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Образовање васпитача	1	14	13	92.86
	2	11	8	72.73
	3	14	14	100
	4	42	19	45.24
	Укупно	81	54	66.67
Образовање учитеља	1	19	10	52.63
	2	4	4	100
	3	21	19	90.48
	4	79	20	25.32
	Укупно	123	53	43.09
Образовање учитеља– Неготин	1	14	1	7.14
	2	8	4	50
	3	13	3	23.08
	4	37	5	13.51
	Укупно	72	13	18.06
Укупно		276	120	43.48

Табела 2. Одзив студената интегрисаних академских студија (ИАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Образовање мастер професора технике и информатике	1	13	10	76.92
	2	4	4	100
	3	11	8	72.73
	4	8	4	50
	5	29	11	37.93
	Укупно	65	37	56.92

Табела 3. Одзив студената мастер академских студија (МАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Мастер васпитач	1	45	28	62.22
	Укупно	45	28	62.22
Мастер учитељ	1	106	53	50
	Укупно	106	53	50
Укупно		151	81	53.64

Укупан одзив студената на студијским програмима академских студија премашује постотак који Члан 13. Правилника о вредновању квалитета студијских програма прописује као довољан да би се анкета сматрала важећом, изузев докторских академских студија, где није било одазваних студената.

2.1 Просечне оцене студената по предметима

Табела 4. Просечна оцена студената по предметима према години студија на основним академским студијама

Студијски програм	Година студирања	Просечна оцена
Образовање васпитача	1	4.35
	2	4.81
	3	4.73
	4	4.74
	Укупно	4.64
Образовање учитеља	1	4.42
	2	4.34
	3	4.6
	4	4.8
	Укупно	4.52
Образовање учитеља–Неготин	1	4.36
	2	4.49
	3	4.45
	4	4.69
	Укупно	4.48
УКУПНО		4.55

На основним академским студијама за образовање васпитача, студенти су вредновали рад 11 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 11 на другој, 10 на трећој и 10 наставника и сарадника који држе наставу на четвртој години студија.

На основним академским студијама за образовање учитеља, студенти су вредновали рад 9 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 9 на другој, 8 на трећој и 8 наставника и сарадника који држе наставу на четвртој години студија.

На основним академским студијама за образовање учитеља у Неготину, студенти су вредновали рад 7 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 8 на другој, 11 на трећој и 7 наставника и сарадника који држе наставу на четвртој години студија.

Распон просечних оцена по годинама студија приликом процене њиховог педагошког рада на основним академским студијама креће се између 4.34 и 4.81, при чему просечна оцена износи 4.55. При том, најбоље су оцењени они који изводе наставу на предметима друге године на смеру за образовање васпитача (4.81), док су најлошије оцењени они који изводе наставу на другој години на смеру образовања учитеља (4.34).

Табела 5. Просечна оцена по предметима према години студија на интегрисаним академским студијама

Студијски програм	Година студирања	Просечна оцена
Образовање мастер професора технике и информатике	1	4.59
	2	4.25
	3	4.48
	4	4.77
	5	4.31
	Укупно	4.48

На интегрисаним академским студијама за образовање мастер професора технике и информатике, студенти су вредновали рад 8 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 6 на другој, 4 на трећој, 3 на четвртој и 1 на петој години студирања.

Распон просечних оцена по годинама студија приликом процене њиховог педагошког рада креће се између 4.25 и 4.77, при чему просечна оцена износи 4.48. При том, најбоље су оцењени они који изводе наставу на предметима четврте године (4.77), док су најлошије оцењени они који изводе наставу на другој години (4.25).

Табела 6. Просечна оцена по предметима према години студија на мастер академским студијама

Студијски програм	Година студирања	Просечна оцена
Мастер учитељ	1	4.65
	Укупно	4.65
Мастер васпитач	1	4.71
	Укупно	4.71
УКУПНО		4.68

На мастер академским студијама, студенти су вредновали рад 9 наставника и сарадника на смеру за образовање учитеља и 6 наставника и сарадника на смеру за образовање васпитача. С обзиром на добијене просечне оцене на сваком од смерова, израчуната је укупна средња оцена која износи 4.68 и која указује на то да су студенти високо проценили рад наставника и сарадника на овом нивоу студија.

Ако посматрамо просечне добијене оцене за предмет на различитим нивоима студија највиша оцена добијена је од стране студената мастер академских студија на студијском програму за образовање васпитача (4.71), док је најнижа забележена на основним академским студијама на студијском програму за образовање учитеља у Неготину и интегрисаним академским студијама (4.48).

С обзиром на добијене резултате, видимо да су студенти високо проценили квалитет наставног процеса за предмет у јесењем семестру академске 2021/2022. године јер је опсег добијених просечних оцена од 4.48 до 4.71.

2.2 Просечне оцене по групама питања

Искази у Упитнику за вредновање квалитета који се односе на **квалитет наставе** су следећи:

1. Предзнање које сам имао/ла било је довољно за праћење наставе;
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања;
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене;
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета;
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе;
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања;
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима;
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.

Процена **квалитета наставног материјала** обухватала је следеће исказе:

1. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета;
2. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја;
3. Наставни материјал је доступан;
4. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен.

Процена **објективности оцењивања** вршила се преко три исказа:

1. Рад студента се прати и оцењује током наставе;
2. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима;
3. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење.

Студенти су процењивали **квалитет наставног особља – наставника и**

сарадника преко шест исказа:

1. Припремљен је за наставу;
2. Излаже градиво јасно и разумљиво;
3. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду;
4. Подстиче активно учешће студената у настави;
5. Доступан је за сва студентска питања и консултације;
6. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања.

Добијени резултати студената на програмима основних академских студија дати су у Табели 7.

Табела 7. Просечна оцена по групама питања на основним академским студијама

Основне академске студије (ОАС)	Образовање васпитача	Образовање учитеља	Образовање учитеља – Неготин	УКУПНО
Искази о квалитету наставе	4.59	4.59	4.55	4.58
Искази о квалитету наставног материјала	4.74	4.64	4.68	4.69
Искази о објективности оцењивања	4.67	4.64	4.66	4.66
Искази о квалитету наставног особља (наставник)	4.72	4.71	4.5	4.64
Искази о квалитету наставног особља (сарадник)	4.72	4.63	4.71	4.69
УКУПНО	4.69	4.64	4.62	4.65

На основу резултата приказаних у Табели 7, може се видети да се просечне процене студената о квалитету наставе на основним академским студијама крећу у опсегу од 4.62 на студијском програму за образовање учитеља у Неготину до 4.69 на програму за образовање васпитача, при чему је добијена висока укупна средња оцена која износи 4.65.

Посматрано по групама питања, најнижом оценом (4.58) процењен је квалитет наставе, док су квалитети наставног материјала и наставног особља (сарадник) процењени највишом оценом (4.69). На основу наведених просечних оцена, може се констатовати да не постоји велика разлика у односу на групу питања с обзиром на разлику од 0.11 од најниже до највише оцене.

Табела 8. Просечна оцена по групама питања на интегрисаним академским студијама

Интегрисане академске студије (ИАС)	Мастер професор технике и информатике
Искази о квалитету наставе	4.48
Искази о квалитету наставног материјала	4.63
Искази о објективности оцењивања	4.59
Искази о квалитету наставног особља (наставник)	4.72
Искази о квалитету наставног особља (сарадник)	4.75
УКУПНО	4.63

На основу резултата приказаних у Табели 8, може се видети да се просечне процене студената по групама питања на интегрисаним академским студијама крећу у опсегу од 4.48 до 4.75. Најнижом просечном оценом (4.48) процењен је квалитет наставе док је највишом оценом (4.75) процењен квалитет наставног особља (сарадник), при чему је добијена висока укупна средња оцена која износи 4.63.

Табела 9. Просечна оцена по групама питања на мастер академским студијама

Мастер академске студије (МАС)	Мастер учитељ	Мастер васпитач	УКУПНО
Искази о квалитету наставе	4.75	4.77	4.76
Искази о квалитету наставног материјала	4.82	4.84	4.83
Искази о објективности оцењивања	4.69	4.8	4.75
Искази о квалитету наставног особља (наставник)	4.82	4.84	4.83
Искази о квалитету наставног особља (сарадник)	4.85	4.97	4.91
УКУПНО	4.79	4.84	4.82

На мастер академским студијама најнижом просечном оценом (4.69) процењен је квалитет објективности оцењивања код учитеља, док је највишом оценом (4.86) процењен квалитет наставног особља (сарадник) код васпитача (4.97). Посматрајући укупну просечну оцену по групама питања, највиша оцена (4.91) је забележена код исказа о квалитету наставног наставног особља (сарадник). Укупна просечна оцена у односу на смер студија је нешто виша код васпитача (4.84) у односу на учитеље (4.79), при чему је добијена веома висока укупна просечна оцена 4.82.

2.3 Коментари студената

Студенти су у коментарима углавном похвалили рад појединих професора, док није било конкретних коментара који се односе на групе исказа којима су процењивали квалитет наставе.

3 Резултати вредновања квалитета наставног процеса за предмет у пролећном семестру академске 2021/2022. године

Поступком анкетирања студената обухваћени су сви студијски програми академских студија и интегрисаних студија који се реализују на Факултету. У академској 2021/2022. години, од укупног броја студената који су похађали наставу на Факултету, њих 462 позвано је на попуњавање анкете и то:

- 120 студента уписаних на студијском програму основних академских студија за образовање учитеља,
- 71 студента уписаних на студијском програму основних академских студија за образовање учитеља – одељење у Неготину,
- 76 студент уписаних на студијском програму основних академских студија за образовање васпитача,
- 86 студента уписаних на студијском програму мастер академских студија за образовање учитеља,
- 42 студента уписаних на студијском програму мастер академских студија за образовање васпитача и
- 67 студента уписаних на студијском програму интегрисаних академских студија за образовање мастер професора технике и информатике.

3.1 Одзив студената по студијским програмима

Табела 10. Одзив студената основних академских студија (ОАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкете	%
Образовање васпитача	1	14	1	7.1
	2	11	1	9.1
	3	14	9	64.3
	4	38	15	39.5
	Укупно	76	26	34.2
Образовање учитеља	1	19	3	15.8
	2	4	1	25
	3	21	9	42.9
	4	76	20	26.3
	Укупно	120	33	27.5
Образовање учитеља– Неготин	1	14	1	7.14
	2	8	0	0
	3	13	4	30.8
	4	36	4	11.1
	Укупно	71	9	12.7
Укупно		267	68	25.5

Табела 11. Одзив студената интегрисаних академских студија (ИАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Образовање мастер професора технике и информатике	1	14	0	0
	2	4	1	25
	3	11	6	54.5
	4	8	2	25
	5	30	7	23.3
	Укупно	67	16	23.9

Табела 12. Одзив студената мастер академских студија (МАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Мастер васпитач	1	42	28	66.7
	Укупно	42	28	66.7
Мастер учитељ	1	86	58	67.4
	Укупно	86	58	67.4
Укупно		128	86	67.2

Укупан одзив студената на студијским програмима академских студија премашује постотак који Члан 13. Правилника о вредновању квалитета студијских програма прописује као довољан да би се анкета сматрала важећом. **На докторским академским студијама није било одазваних студената.**

3.2 Просечне оцене студената по предметима

Табела 13. Просечна оцена студената по предметима према години студија на основним академским студијама

Студијски програм	Година студирања	Просечна оцена
Образовање васпитача	1	4.82
	2	4.73
	3	4.85
	4	4.89
	Укупно	4.82
Образовање учитеља	1	4.65
	2	4.82
	3	4.66
	4	4.71
	Укупно	4.71
Образовање учитеља– Неготин	1	4.41
	2	4.76
	3	4.28
	4	4.41
	Укупно	4.43
УКУПНО		4.65

На основним академским студијама за образовање васпитача, студенти су вредновали рад 10 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 8 на другој, 9 на трећој и 7 наставника и сарадника који држе наставу на четвртој години студија.

На основним академским студијама за образовање учитеља, студенти су вредновали рад 5 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 8 на другој, 8 на трећој и 10 наставника и сарадника који држе наставу на четвртој години студија.

На основним академским студијама за образовање учитеља у Неготину, студенти су вредновали рад 4 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 2 на другој, 6 на трећој и 5 наставника и сарадника који држе наставу на четвртој години студија.

Распон просечних оцена по годинама студија приликом процене њиховог педагошког рада на основним академским студијама креће се између 4.28 и 4.89, при чему просечна оцена износи 4.65. При том, најбоље су оцењени они који изводе наставу на предметима четврте године на смеру за образовање васпитача (4.89), док су најлошије оцењени они који изводе наставу на трећој години на смеру образовања учитеља у Неготину (4.28).

Табела 14. Просечна оцена по предметима према години студија на интегрисаним академским студијама

Студијски програм	Година студирања	Просечна оцена
Образовање мастер професора технике и информатике	1	3.02
	2	4.59
	3	4.8
	4	4.96
	5	0
	Укупно	4.55

На интегрисаним академским студијама за образовање мастер професора технике и информатике, студенти су вредновали рад 3 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 4 на другој, 5 на трећој, 4 на четвртој и 0 на петој години студирања.

Распон просечних оцена по годинама студија приликом процене њиховог педагошког рада креће се између 3.02 и 4.96, при чему просечна оцена износи 4.55. При том, најбоље су оцењени они који изводе наставу на предметима четврте године (4.96), док су најлошије оцењени они који изводе наставу на првој години (3.02).

Табела 15. Просечна оцена по предметима према години студија на мастер академским студијама

Студијски програм	Година студирања	Просечна оцена
Мастер учитељ	1	4.93
	Укупно	4.93
Мастер васпитач	1	4.83
	Укупно	4.83
УКУПНО		4.88

На мастер академским студијама, студенти су вредновали рад 10 наставника и сарадника на смеру за образовање учитеља и 6 наставника и сарадника на смеру за образовање васпитача. С обзиром на добијене просечне оцене на сваком од смерова, израчуната је укупна средња оцена која износи 4.88 и која указује на то да су студенти веома високо оценили рад наставника и сарадника на овом нивоу студија.

Ако посматрамо просечне добијене оцене за предмет на различитим нивоима студија највиша оцена добијена је од стране студената мастер академских студија на студијском програму за образовање учитеља (4.93), док је најнижа забележена на основним академским студијама на студијском програму за образовање учитеља у Неготину (4.43).

Узимајући у обзир добијене резултате, може се констатовати да су студенти високо проценили квалитет наставног процеса за предмет у пролећном семестру академске 2021/2022. године јер је опсег добијених просечних оцена од 4.43 до 4.93.

3.3 Просечне оцене по групама питања

Искази у Упитнику за вредновање квалитета који се односе на **квалитет наставе** су следећи:

1. Предзнање које сам имао/ла било је довољно за праћење наставе;
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања;
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене;
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета;
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе;
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања;
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима;
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.

Процена **квалитета наставног материјала** обухватала је следеће исказе:

1. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета;
2. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја;
3. Наставни материјал је доступан;
4. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен.

Процена **објективности оцењивања** вршила се преко три исказа:

1. Рад студента се прати и оцењује током наставе;
2. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима;
3. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење.

Студенти су процењивали **квалитет наставног особља – наставника и сарадника** преко шест исказа:

1. Припремљен је за наставу;
2. Излаже градиво јасно и разумљиво;
3. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду;
4. Подстиче активно учешће студената у настави;
5. Доступан је за сва студентска питања и консултације;
6. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања.

Добијени резултати студената на програмима основних академских студија дати су у Табели 16.

Табела 16. Просечна оцена по групама питања на основним академским студијама

Основне академске студије (ОАС)	Образовање васпитача	Образовање учитеља	Образовање учитеља – Неготин	УКУПНО
Искази о квалитету наставе	4.82	4.7	4.3	4.61
Искази о квалитету наставног материјала	4.83	4.74	4.53	4.70
Искази о објективности оцењивања	4.84	4.71	4.35	4.63
Искази о квалитету наставног особља (наставник)	4.87	4.69	4.5	4.69
Искази о квалитету наставног особља (сарадник)	4.87	4.69	4.49	4.68
УКУПНО	4.85	4.71	4.43	4.66

На основу резултата приказаних у Табели 16, може се видети да се просечне процене студената о квалитету наставе на основним академским студијама крећу у опсегу од 4.43 на студијском програму за образовање учитеља у Неготину до 4.85 на програму за образовање васпитача, при чему је добијена висока укупна средња оцена која износи 4.66.

Посматрано по групама питања, најнижом оценом (4.61) процењен је квалитет наставе, док су квалитети наставног материјала процењени највишом оценом (4.70). На основу наведених просечних оцена, може се констатовати да не постоји велика разлика у односу на групу питања с обзиром на разлику од 0.9 од најниже до највише оцене.

Табела 17. Просечна оцена по групама питања на интегрисаним академским студијама

Интегрисане академске студије (ИАС)	Мастер професор технике и информатике
Искази о квалитету наставе	4.64
Искази о квалитету наставног материјала	4.69
Искази о објективности оцењивања	4.74
Искази о квалитету наставног особља (наставник)	4.75
Искази о квалитету наставног особља (сарадник)	4.75
УКУПНО	4.71

На основу резултата приказаних у Табели 17, може се видети да се просечне процене студената по групама питања на интегрисаним академским студијама крећу у

опсегу од 4.64 до 4.75. Најнижом просечном оценом (4.64) процењен је квалитет наставе док је највишом оценом (4.75) процењен квалитет наставног особља (наставника и сарадника), при чему је добијена висока укупна средња оцена која износи 4.71.

Табела 18. Просечна оцена по групама питања на мастер академским студијама

Мастер академске студије (МАС)	Мастер учитељ	Мастер васпитач	УКУПНО
Искази о квалитету наставе	4.87	4.73	4.80
Искази о квалитету наставног материјала	4.87	4.71	4.79
Искази о објективности оцењивања	4.88	4.68	4.78
Искази о квалитету наставног особља (наставник)	4.9	4.71	4.81
Искази о квалитету наставног особља (сарадник)	4.85	4.68	4.77
УКУПНО	4.87	4.70	4.79

На мастер академским студијама најнижом просечном оценом (4.68) процењен је квалитет објективности оцењивања и квалитет наставног особља (сарадник) код васпитача, док је највишом оценом процењен квалитет наставног особља (наставника) код учитеља (4.9). Посматрајући укупну просечну оценом по групама питања, највиша оцена (4.81) је забележена код исказа о квалитету наставног наставног особља (наставник). Укупна просечна оцена у односу на смер студија је нешто виша код учитеља (4.87) у односу на васпитаче (4.70), при чему је добијена веома висока укупна просечна оцена 4.79.

3.4 Коментари студената

Студенти су у коментарима углавном похвалили значај и занимљивост појединих предмета, док није било конкретних коментара који се односе на групе исказа којима су процењивали квалитет наставе.

4 **Анализа добијених резултата и предлог мера за њихово побољшање**

4.1 **Анализа резултата**

1. **Одзив студената на анкету:**

- Укупни одзив студената на анкету за све студијске програме износи 43.48% за јесењи семестар и 25.5% за пролећни семестар на основним академским студијама.
- Одзив на интегрисаним академским студијама је 56.92% за јесењи и 23.9% за пролећни семестар.
- Мастер академске студије имају одзив од 53.64% за јесењи и 67.2% за пролећни семестар.

2. **Просечне оцене студената по предметима:**

- За јесењи семестар, просечне оцене се крећу између 4.48 и 4.71, што указује на висок ниво задовољства студената.
- За пролећни семестар, просечне оцене се крећу између 4.43 и 4.82, такође указујући на висок ниво задовољства.

3. **Просечне оцене по групама питања:**

- На основним академским студијама, просечне оцене по групама питања се крећу између 4.58 и 4.69.
- На интегрисаним академским студијама, просечне оцене по групама питања се крећу између 4.48 и 4.75.
- Највише оцењена група питања: Искази о квалитету наставног особља (сарадник) на МАС програму, са оценом 4.91.
- Најниже оцењена група питања: Искази о квалитету наставе на ИАС програму, са оценом 4.48.

Компаративна анализа остварених резултата о квалитету наставног процеса у односу на претходну школску годину је представљена у Графику 1. Посматрајући поменути график, може се уочити разлика у просечним оценама код студијских програма: основне академске студије за образовање учитеља у Неготину, мастер академских студија за учитеље и васпитаче, као и интегрисане академске студије за мастер професоре технике и информатике, где је присутно значајно побољшање просечних оцена у корист школске 2021/2022. Године. Насупрот позитивном тренду код поменутих студија, студенти основних академских студија за васпитаче и учитеље у Врању су слабије оценили наставни процес у односу на академску 2020/2021. годину.

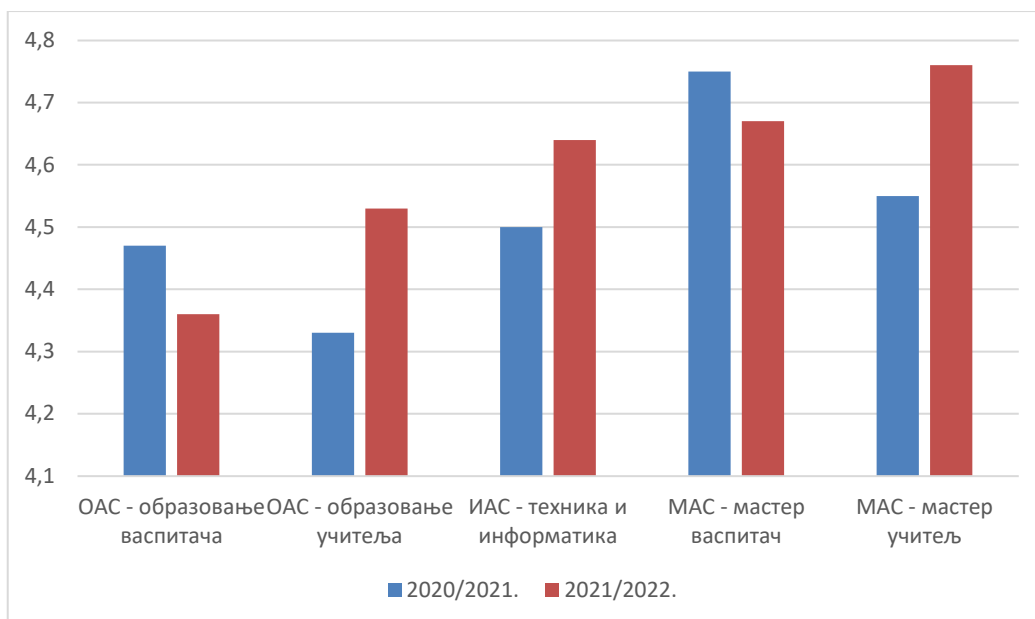


График 1. Компаративна анализа просечних оцена о квалитету наставног процеса за предмет у односу на претходну школску годину

4.2 Предлог мера за побољшање

1. Повећање одзива студената на анкету:

- Организовати информативне сесије за студенте како би се истакла важност учешћа у анкети.
- Увести подсетнике путем електронске поште и студентског портала.
- Да се активирање анкете преко е-индекса студената реализује током пријаве испита за испитни рок и да их портал „УПИТНИК“ обавезује да прво приступе попуњавању анкете, па након тога пријављивању планираних испита.

2. Побољшање квалитета наставе:

- Организовати додатне сесије за наставнике у вези са интерактивним методама наставе и применом праксе у предавањима.
- Повећати употребу савремених технологија и опреме у наставном процесу.
- Осигурати редовне повратне информације од студената и на основу њих уносити измене у наставни процес.

3. Унапређење наставног материјала:

- Обезбедити редовно ажурирање литературе и наставног материјала.
- Повећати доступност наставног материјала путем онлајн платформи.
- Осигурати да наставни материјал буде јасан, разумљив и технички добро урађен.

4. Објективност оцењивања:

- Обезбедити транспарентност у процесу оцењивања кроз јасно дефинисане критеријуме и стандарде.

5. Подршка наставном особљу:

- Подстицати наставнике на редовно учешће у стручним усавршавањима.
- Обезбедити додатне ресурсе и подршку за наставнике како би могли ефикасно изводити наставу.

Ове мере могу допринети побољшању квалитета наставног процеса и повећању задовољства студената на свим нивоима студија.

II ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА ЗА АКАДЕМСКУ 2021/2022. ГОДИНУ

1 Општи подаци

На основу Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање („Сл. гласник РС“, 13/2019) у оквиру Стандарда 4 (Квалитет студијског програма) и Стандарда 10 (Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке), Правилника о квалитету бр. 774/3-1/2015 године и Правилника о поступку за самовредновање и оцењивање квалитета Педагошког факултета у Врању (768/2-2, 2015 од 22.6.2015. год.), **Комисија за праћење и унапређење студирања**, Педагошког факултета у Врању, Одбору за квалитет, подноси Извештај о вредновању квалитета студијског програма за школску 2021/2022. годину.

Извештај обухвата вредновање квалитета студијских програма основних, интегрисаних, мастер академских студија и докторских академских студија на Педагошком факултету у Врању (у даљем тексту Факултет).

Анонимно анкетање студената завршних година свих студијских програма Факултета, врши се једном у току школске године и спроводи се електронским путем преко јединственог информационог система за анкетање и самоевалуацију Универзитета у Нишу (УПИТНИК и е-ИНДЕКС – Станковић Софт.) и приступом интернет мрежи ван факултетске мреже. Анкетање студената, у академској 2021/2022. год., обављено је на крају пролећног семестра у периоду 26.05.2022. до 15.06.2022.. Обавештење о анкетању је објављено електронски преко интернет презентације факултета и студентског портала, као и истицањем обавештења на огласној табли у просторијама Факултета.

Студенти су у упитнику за вредновање квалитета студијског програма, на скали од 1 до 5 процењивали следеће индикаторе:

- а) исказе о исходима учења и квалитету наставног процеса;
- б) исказе о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса;
- в) исказе о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке;
- г) исказе о квалитету простора и опреме;
- д) искази о улози студената у самовредновању и провери квалитета.

Електронску обраду података извршио је систем администратор рачунарске мреже Факултета Игор Митић. У спровођењу и статистичкој анализи података није било већих потешкоћа. У складу са принципима очувања анонимности испитаника, током процеса попуњавања упитника за студенте који су упитнике попуњавали електронским путем преко јединственог информационог система Универзитета, руководиоци смерова пратили су процес анкетања студената.

Поступком анкетања студената обухваћени су сви студијски програми који се реализују на Факултету. У академској 2021/2022. години, од укупног броја студената који су похађали завршне године студија на Факултету, доступни су подаци указују на то да је генерисано укупно 313 налога за попуњавање анкете и то:

- 38 студената на студијском програму основних академских студија за образовање васпитача,
- 76 студента на студијском програму основних академских студија за образовање учитеља,
- 36 студента на студијском програму основних академских студија за образовање учитеља у Неготину,
- 86 студента на студијском програму мастер академских студија за образовање учитеља,
- 42 студента на студијском програму мастер академских студија за образовање васпитача,
- 30 студената на студијском програму интегрисаних академских студија,
- 5 студената на студијском програму докторске академске студије.

2 Резултати вредновања квалитета студијских програма академске 2021/2022. године

2.1 Просечне оцене по групама питања

Искази у Упитнику за вредновање квалитета који се односе на **исходе учења и квалитету наставног процеса** су следећи:

1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја

Процена **квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса** обухватала је следеће исказе:

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.

Процена **квалитета управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке** вршила се преко следећих исказа:

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.
19. Рад административних служби је задовољавајући.

Студенти су процењивали **квалитет простора и опреме** преко четири исказа:

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.

Процена улоге студената у самовредновању и провери квалитета се вршила преко следећих исказа:

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.

Табела 19. Просечна оцена по групама питања на основним академским студијама

Основне академске студије (ОАС)	ОАС учитељи	ОАС васпитачи	УКУПНО
Искази о исходима учења и квалитету наставног процеса	4.56	4.43	4.50
Искази о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	4.57	4.37	4.47
Искази о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке	4.52	4.37	4.45
Искази о квалитету простора и опреме	4.46	4.14	4.30
Искази о улози студената у самовредновању и провери квалитета	4.53	4.47	4.50
УКУПНО	4.53	4.36	4.45

На основу резултата из Табеле 19, може се констатовати да су студенти позитивно оценили квалитет студијских програма на основним академским студијама за образовање васпитача и учитеља. Оцене су углавном веома приближне и крећу се у распону од 4.14 до 4.56, са благим одступањима код васпитача где су били у мањој мери сагласни са исказима о квалитету простора и опреме. Искази о исходима учења и квалитету наставног процеса су најбоље оцењени, док су искази о квалитету управљања факултетом и квалитету простора и опреме нешто слабије оцењени. Резултати са основних академских студија у Неготину нису узети у обзир због недовољног броја студената који су попунили анкету.

Табела 20. Просечна оцена по питањима на основним академским студијама

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА – ОАС:	Учитељи	Васпитачи
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА		
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4.48	4.44
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	4.45	4.32
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4.64	4.52
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4.55	4.32
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4.58	4.56
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4.64	4.44
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА		
7. Библиотека је опремљена потребним бројем учбеника и остале литературе за потребе студената.	4.64	4.32
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.58	4.40
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4.55	4.36
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4.55	4.32
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4.48	4.44
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4.58	4.28
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.64	4.44
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ		
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4.55	4.40
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4.55	4.44
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4.52	4.44
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4.61	4.40
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	4.36	4.16
19. Рад административних служби је задовољавајући.	4.55	4.40
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ		
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	4.36	4.00*
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4.52	4.16
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	4.42	4.12*
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4.55	4.28
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА		

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	4.52	4.52
25. Студентима је омогућено учење у вредновању Факултета путем анкете.	4.67	4.52
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	4.48	4.48
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	4.48	4.36

Анализом Табеле 20, може се уочити да се најслабије оцене код васпитача односе на исказе: „Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)“ и „Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму“. На програму ОАС за образовање учитеља нема већих одступања у оцењивању квалитета студијског програма.

Добијени резултати студената на студијским програмима мастер академских студија дати су у Табели 21.

Табела 21. Просечна оцена по групама питања на мастер академским студијама

Мастер академске студије (МАС)	Мастер учитељ	Мастер васпитач	УКУПНО
Искази о исходима учења и квалитету наставног процеса	4.86	4.84	4.85
Искази о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	4.68	4.55	4.62
Искази о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке	4.76	4.66	4.71
Искази о квалитету простора и опреме	4.67	4.59	4.63
Искази о улози студената у самовредновању и провери квалитета	4.82	4.72	4.77
УКУПНО	4.76	4.67	4.72

На основу резултата из Табеле 21, може се констатовати да су студенти позитивно оценили квалитет студијског програма мастер академске студије за образовање васпитача и учитеља. Оцене су веома приближне и крећу се у распону од 4.55 до 4.86, без већих одступања. Исказ о исходу учења и квалитету наставног процеса и квалитету простора и опреме је најбоље оцењен.

Табела 22. Просечна оцена по питањима на мастер академским студијама

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА – МАС:	Учитељи	Васпитачи
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА		
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4.88	4.82
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	4.81	4.75
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4.86	4.86
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4.84	4.86
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4.88	4.86
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4.86	4.86
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА		
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	4.69	4.39*
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.60	4.57
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4.72	4.61
10. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	4.53	4.43*
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4.71	4.46*
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4.66	4.71
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.86	4.71
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ		
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4.84	4.86
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4.84	4.68
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4.78	4.68
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4.74	4.64
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	4.57	4.39*
19. Рад административних служби је задовољавајући.	4.79	4.68
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ		
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	4.66	4.50
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4.67	4.61
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	4.60	4.50
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4.76	4.75
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА		
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	4.76	4.50
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4.88	4.86

26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	4.79	4.89
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	4.83	4.61

Анализом Табеле 22, може се уочити да је врло мали број оцена које су померене више према четвртој степену скале која изражава делимично неслагање. Оцене <4.50 које су присутне само код васпитача се односе на исказе: „Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.“, „Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података“ „Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса“ и „Радно време Студентске службе одговара потребама студената.“.

Табела 23. Просечна оцена по групама питања на интегрисаним академским студијама

Интегрисане академске студије (ИАС)	Мастер технике и информатике
Искази о исходима учења и квалитету наставног процеса	4.65
Искази о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	4.62
Искази о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке	4.65
Искази о квалитету простора и опреме	4.61
Искази о улози студената у самовредновању и провери квалитета	4.67
УКУПНО	4.64

На основу резултата из Табеле 23, може се констатовати да су студенти позитивно оценили квалитет студијског програма - интегрисане академске студије. Оцене су веома приближне и крећу се у распону од 4.61 до 4.67, без већих одступања.

Табела 24. Просечна оцена по питањима на интегрисаним академским студијама

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА – ИАС МАСТЕР ТЕХНИКЕ И ИНФОРМАТИКЕ	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4.63
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	4.56
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4.69
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4.75
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4.69
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4.56
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	4.63
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.63
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4.44
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4.69
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4.56
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4.69
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.69
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4.81
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4.63
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4.63
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4.63
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	4.50
19. Рад административних служби је задовољавајући.	4.69
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	4.63
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4.63
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	4.44*
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4.75
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	4.81
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4.69
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	4.69
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	4.50

Анализом Табеле 24, може се уочити да је врло мали број оцена које су померене више према четвртом степену скале која изражава делимично неслагање. Оцена <4.50 је забележа само код исказа: „Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму“.

2.2 Коментари студената

Студенти су у коментарима углавном похвалили значај, креативност и занимљивост појединих предмета, док није било конкретних коментара који се односе на групе исказа којима су процењивали квалитет студијског програма.

3 **Анализа добијених резултата и предлог мера за њихово побољшање**

Анализа резултата који се односе на вредновање квалитета студијских програма указује на то да су студенти углавном задовољни квалитетом студијских програма основних академских студија, мастер академских студија и интегрисаних академских студија. Уз коментаре и одговоре на поједина питања може се закључити следеће:

Студенти су углавном задовољни садржајем предмета који се изучавају на студијском програму који су одабрали, као и распоредом часова. На основним академским студијама, највише оцењени аспекти укључују јасно дефинисане критеријуме за упис (Учитељи: 4.64, Васпитачи: 4.52) и подстицање критичког размишљања кроз наставу (Учитељи: 4.64, Васпитачи: 4.44). На мастер академским студијама, највише су оцењени критеријуми за упис (Учитељи: 4.86, Васпитачи: 4.86) и јасно дефинисани циљеви студијских програма (Учитељи: 4.88, Васпитачи: 4.82). Код интегрисаних академских студија, највише је оцењен однос управе факултета према студентима (4.81).

Такође, студенти су похвалили информисаност и доступност информација о студијском програму, као и рад Студентске службе и осталог ненаставног особља. Рад Студентске службе је задовољавајући на свим нивоима студија, мада су студенти мастер академских студија изразили мање задовољство радним временом Студентске службе (4.39). Однос ненаставног особља према студентима такође је високо оцењен, посебно на мастер студијама (Учитељи: 4.84, Васпитачи: 4.68).

Благо незадовољство студената мастер академских студија радним условима огледа се углавном у недостатку рачунарске опреме, приступа интернету, интернет сервисима и електронским базама података. На пример, студенти васпитачког смера оценили су опремљеност библиотеке са 4.39 и приступ интернет сервисима са 4.46, што су најниже оцене у овој категорији. Ипак, хигијеном, температуром и осветљењем су углавном задовољни, што указује на правилно поступање, нарочито током тренутне епидемиолошке ситуације.

Студенти су углавном задовољни опремљеношћу библиотеке, али без обзира на то, факултет увек тежи ка набавци и обезбеђивању савремене литературе како би се створили оптимални услови за ефикасно студирање и надградњу постојећих знања, умења и вештина. На пример, опремљеност библиотеке на основним студијама оцењена је високо (Учитељи: 4.64), али на мастер студијама постоји потреба за унапређењем (Васпитачи: 4.39).

Већ је напоменуто да су студенти углавном задовољни радом Студентске службе, али неки од њих имали су примедбе на радно време службе. Ово је посебно изражено код студената васпитачког смера на мастер студијама (4.39).

Што се тиче рада Студентског парламента, он је оцењен позитивно, али постоји простор да се надогради комуникација и повезаност парламента и студената мастер академских студија и интегрисаних академских студија. На пример, рад Студентског парламента на интегрисаним студијама оцењен је са 4.50, што указује на могућност побољшања.

У закључку, иако су студенти углавном задовољни квалитетом студијских програма и подршком коју добијају, постоје одређене области које захтевају даљу пажњу и унапређење како би се обезбедили још бољи услови за студирање.

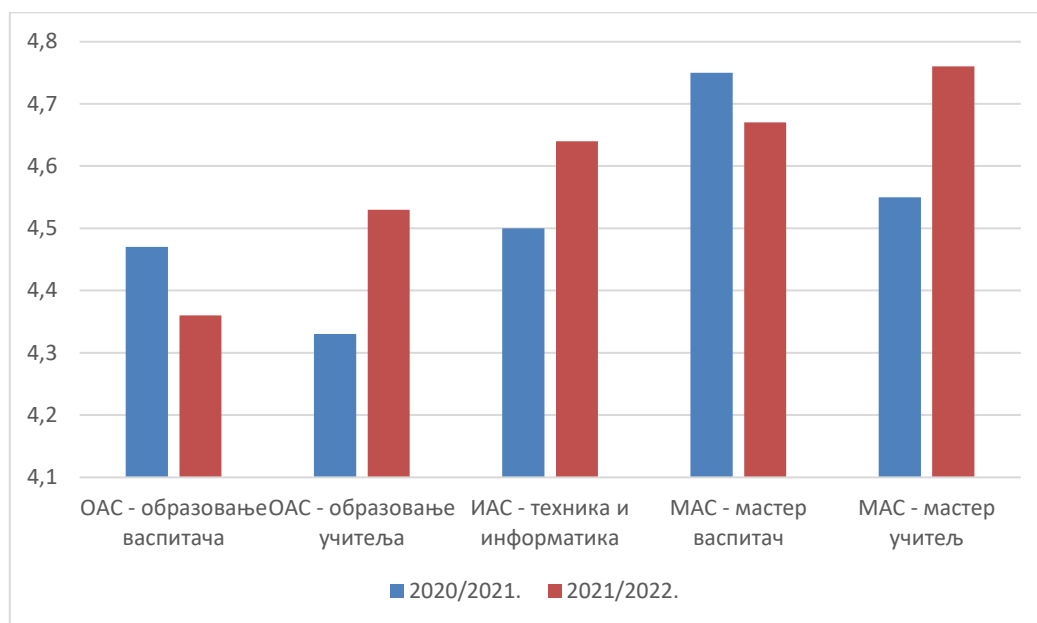


График 2. Компаративна анализа просечних оцена о квалитету студијских програма у односу на претходну школску годину

Компаративна анализа остварених резултата о квалитету студијских програма у односу на претходну школску годину, представљена је у Графику 2. Посматрајући поменути график, може се уочити значајно побољшање код учитеља на свим нивоима студија (ОАС и МАС), као и код студената ИАС – техника и информатика, у корист школске 2020/2021. Године. Нижи резултати у односу на прошлу школску годину су забележи код васпитача на ОАС и МАС студијским программима.

На основу анализе добијених резултата предлажу се следеће **мере** за побољшање квалитета наставног процеса и студијских програма:

У циљу повећања стандарда квалитета студијских програма потребно је: систематско увођење иновативних система и метода наставе јер би се на тај начин утицало на доступност наставних садржаја и материјала али и на повећање активности студената.

У циљу повећања стандарда квалитета простора и опреме на Факултету потребно је: обезбедити квалитетан приступ интернету у свим наставним просторијама Факултета, обезбедити рачунаре у библиотеци са адекватним приступом ка електронским базама, обезбедити видео бим пројекторе и рачунаре у учионицама у којима их нема, посебно у оним у којима се одржава настава за студенте програма за образовање мастер професора технике и информатике и програма за образовање васпитача. Факултет тежи ка томе да преко различитих фондова и конкурса обезбеди сву неопходну опрему како би изашли у сусрет свим потребама студената.

У циљу ефикаснијег рада Студентске службе, потребно је обезбедити додатни вид посредне комуникације између студената и Студентске службе, путем е-портала, електронске поште или “live chat” додатка на сајту Факултета.

У циљу повећања стандарда квалитета вредновања студената и потпуног остваривања свих повратних информација путем анкетања, неопходно је периодично проверавати или надограђивати постојећу опрему у рачунарском центру како не би дошло до губитка података. У ту сврху, обезбедити стабилан рад сервера и додатно складиштење података (нпр. Хард диск, „Cloud“ простор итд.).

Председник
Одбора за квалитет



Доц. др Дарко Стојановић